

## INTEGRACIÓN CURRICULAR: UN CONCEPTO QUE TENSIONA A LAS DISCIPLINAS ESCOLARES

Yanina Valdés Durán<sup>1</sup>

**Resumen:** Se releva el concepto de integración curricular pensando en satisfacer la necesidad de avocarse a un tema pertinente al currículum, vigente, y de vasta producción bibliográfica, además de ser pertinente a la escuela como institución clave de estos tiempos. Para ello, nos planteamos como objetivo acercarnos conceptualmente a la definición de integración curricular mediante el establecimiento de la tensión entre dos corrientes de organización curricular, la Transdisciplinar y la interdisciplinar, dando a conocer sus alcances y principales teóricos que la estudian, separándola de otros conceptos similares que en general confunden al lector.

**Palabras clave:** Integración curricular, disciplinas, Trasndisciplinar, Interdisciplinar, currículum, organización curricular, conocimiento.

**Abstract:** It relieves the concept of curriculum integration in mind the need to arrogate to meet a relevant subject in the curriculum, effective, and vast bibliographic production as well as being relevant to the school as a key institution of our time. To do this, our objective conceptually closer to the definition of curriculum integration through the establishment of the tension between two streams of curricular organization, the transdisciplinary and interdisciplinarity, providing its scope and main theorists who study it, separating it from other concepts generally similar to confuse the reader.

**KeyWords:** Curriculum integration, disciplines, Transdisciplinar, Interdisciplinary-curriculum, curriculum organization, knowledge.

---

<sup>1</sup> Profesora de Historia, Geografía y Educación Cívica, UMCE, Estudiante de Magíster en Educación, mención Currículum Escolar, Pontificia Universidad Católica de Chile

## INTRODUCCIÓN

En lo cotidiano se entiende a la integración curricular como parte del proceso de la organización de los contenidos en la escuela, una tarea eminentemente técnica, que comprende el “acomodo” de las distintas disciplinas escolares en el aula. Asimismo, a raíz de la poca claridad conceptual que tienen algunos encargados del currículum en las escuelas, se suele usar en lo cotidiano conceptos asociados como organización, estructura o diseño por ejemplo, en nombre de integración curricular.

En el siguiente paper se trata de abordar el concepto de integración curricular desde dos vertientes diferentes de la organización curricular: la Transdisciplinar y la Interdisciplinar, quienes desde su perspectiva aportan luces sobre la comprensión de la integración curricular de los

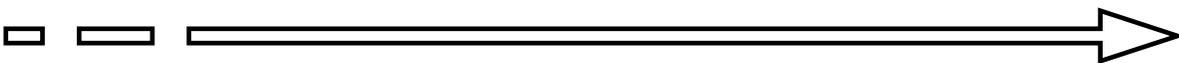
conocimientos en su área, tensionando la existencia de las disciplinas en el currículum escolar.

## PROBLEMATIZACIÓN

Formalmente, el concepto integración curricular se define en una primera instancia como un concepto polisémico y en relación a otros conceptos generales del currículum, por lo que se hace muy complejo dar una definición inmediata de él. No obstante, identificamos una tensión-escenario en la que se desarrolla el concepto, la que abarca la noción de disciplinas, conocimiento y organización de los contenidos curriculares.

Tenemos entonces, tres posibles escenarios curriculares o enfoques, en donde se hace uso de concepto de integración curricular:

(1) TRANSDISCIPLINAR	(2) INTERDISCIPLINAR	(3) MULTIDISCIPLINAR
<p>La desaparición de las disciplinas propiamente tal, para tratar lo conocimiento a través de temas.</p> <p>Se enfoca en el conocimiento a través de temas.</p>	<p>Cruce de disciplinas sobre un mismo tema.</p> <p>Se enfoca en las disciplinas y en el conocimiento</p>	<p>El enfoque tradicional en cuanto a la organización de los contenidos en el currículum.</p> <p>Se enfoca en las disciplinas.</p>



Como podemos ver en el cuadro, entendemos estos tres escenarios curriculares como un “continuo” que va en progresión de menos a más, partiendo desde el escenario de un currículum Transdisciplinar, en que se da un enfoque del conocimiento fuera de toda disciplina; luego, un “término medio” de un currículum Interdisciplinar que se acerca a las disciplinas pero aun considera importante trabajar por temas; y finalmente, un enfoque Multidisciplinar, usual en los colegios tradicionales, en que se tratan los conocimientos desde las distintas disciplinas, agrupadas en asignaturas.

El grado y la forma en que se dé la integración curricular estará determinada por el escenario en que se formule, por lo tanto, la definición y comprensión de la integración curricular estará determinada por el escenario curricular en que se inserte.

Para fines prácticos y de extensión del trabajo, centramos la tensión tema en la contrastación de los escenarios Interdisciplinar y Transdisciplinar respecto del concepto en cuestión, ya que a partir de estos podemos definir nuestro concepto bajo parámetros más acotados. En ese sentido, por un lado tenemos una integración curricular entendida desde el lado de la Transdisciplinariedad, que propone una desaparición de las disciplinas, tomando al conocimiento a través de diversos “temas” (Beane, 2005); y, el mismo concepto desde una mirada Interdisciplinar, la que propone la existencia de las disciplinas como eje estructurador del contenido, en donde se va integrar curricularmente el conocimiento. La

tensión central entonces, predispone a centrar a *las disciplinas escolares* en conflicto, preguntándose si son realmente necesarias para el currículum escolar, y de qué forma éstas están contribuyendo en una cierta lógica a fragmentar el conocimiento más a que considerarlo de una forma global, como es la propia realidad.

En ambas posturas, vemos que el conocimiento es susceptible de ser integrado curricularmente, diferenciándose el “cómo” hacerlo, y qué integrar, para que el grado de integración de conocimientos al currículum sea significativo, y a través de ello un aporte a la escuela donde se esté dando esta experiencia.

Finalmente, conceptos relacionados que emergen a raíz de una primera lectura de textos son: teoría curricular, organización curricular, planificación curricular, diseño curricular, construcción curricular, interdisciplinariedad, entre otros; de los cuales a medida que avance la discusión conceptual se verá la pertinencia o no de su relación directa con el concepto central.

## MARCO REFERENCIAL

La obra clave con la que partimos aborda de lleno el concepto desde la mirada Transdisciplinar: *La integración del currículum* de James A. Beane (2005), en donde se cuestiona el aislamiento generalizado de las disciplinas, el uso de asignaturas radicalmente distantes, y propone modelos de integración a modo de comprender la realidad en su vasta complejidad. Luego seguimos con la revisión conceptual que hace Wheeler (1976) y Castañer y Trigo (1998) que siguen el

mismo modelo, proponiendo una centralización en los temas más que en las disciplinas.

En contraposición al enfoque Transdisciplinar tenemos la visión Interdisciplinar, de la mano de autores como Álvarez (2000), Bernstein (María de los Ángeles Martínez 2002), Jacobs, Fogarty y Drake (Marcén, 2007), Vásquez (1988), los que identifican los problemas del currículum interdisciplinar, y adelantan las posibles soluciones para una mejor y mayor integración curricular de los conocimientos, combinando la presencia de las disciplina junto a los *temas*.

Ambas posturas proponen una metodología para llegar a la ansiada integración, consistente en una secuencia de pasos que muchas veces se repiten bajos distintos autores, pero conservando su esencia conceptual.

Bajo la idea de lo Transdisciplinar, Beane (2000) tiene una línea particular para entender el concepto de integración curricular, coincidiendo en que la integración de los conocimientos se hace a través de temas específicos que son sugeridos por profesores y alumnos, dispuestos a trabajarse focalizadamente como un *momento en el currículum*, sin tener una disciplina predeterminada para ello. Asimismo, propone una serie de dimensiones para la integración curricular, de la cual, creemos que la más atingente para contrastar es la "Integración de los conocimientos" (Beane, 2000, p.27) ya que nos refiere a una teoría de la organización y de los usos del conocimiento. En ese sentido hablar de integración nos refiere desde tiempo antiguos a la tensión entre "el todo y las partes" (Beane, 2005,

p. 22) del currículum escolar. De este modo, nos acercamos a la definición de integración curricular como el conjunto de procesos orientados a la articulación de las disciplinas que nos permitan aprehender la realidad como un todo y no como parcelaciones de ésta. Según Beane, integración curricular es:

"(...) un diseño curricular que se interesa por mejorar las posibilidades de integración personal y social mediante la organización del currículum en torno a problemas y cuestiones significativas, definidas de manera colaborativa entre los educadores y los alumnos, sin preocuparse por los límites que definen a las áreas disciplinares" (Beane, 2005, p. 17)

Bajo esta perspectiva de diseño curricular específico, la integración va más allá de la articulación de contenidos de las distintas disciplinas, sino que trata de abarcar el ámbito social y personal de los implicados en el proceso de enseñanza aprendizaje. Explicando esto, Beane nos dice que la integración curricular puede ser entendida también como la integración de un conjunto de dimensiones: "(...) La integración de las experiencias, integración social, la integración de los conocimientos, y la integración como diseño curricular (...) las que convergen en una teoría global de la integración (...) " (Beane, 2005, p.24)

Por lo tanto, a raíz de esta definición podemos observar que la integración curricular depende de un tipo de diseño curricular específico, que se interesa por eliminar las trabas inherentes de la educación formal, entendidas como la fragmentación de los saberes dispuestas en disciplinas aisladas. Así también, podemos relacionar nuestro concepto a un modelo de

enfrentar la construcción del currículum, como es “la construcción curricular de forma colaborativa” (Del Carmen, 1990, p.70) y en la que Beane argumenta que es un error muy típico “aplicar de forma genérica el concepto de integración a cualquier planteamiento que trascienda del estricto currículum (...)” (2005, p. 30), haciéndonos la advertencia del poco consenso entre teóricos en la definición del concepto desde los años 30 hasta hoy (Beane, 2005).

Finalmente, el sello en la postura de Beane es que la integración curricular comprende: “(...) organizar el currículum en torno a problemas (...) definidos de manera colaborativa entre los educadores y los alumnos” (2005, p. 17), en donde el énfasis está construir de forma *colaborativa* entre los distintos actores del proceso de enseñanza aprendizaje, en torno a *temas* y *actividades* sin un rótulo previo disciplinar, y la diferenciación del currículum integrado respecto de un currículum multidisciplinar, error cometido por muchas escuelas confundidas en esta aplicación de conceptos.

En Castañer y Trigo (1998), también se adscribe a la postura Transdisciplinar. En su libro *Globalidad e Interdisciplina curricular en la enseñanza primaria*, siguen la conceptualización de Lasley y Payne (1991) sobre *tipos de estructura curricular* para explicar que “la interdisciplinariedad es la llave que da paso a un currículum integrado” (Castañer y Trigo, 1998, p. 70). Para ellas, el currículum transdisciplinar es aquel que está *integrado*, en el que se da una ausencia del poder de las disciplinas. Para fundamentar su postura,

presentan una conceptualización en que tipifican al currículum en tres grados distintos y secuenciados según su organización respecto de las disciplinas y contenidos: currículum segmentado, currículum colaborativo y currículum integrado. Estos, consisten en<sup>2</sup>:

**Currículum Segmentado:** el nivel más tradicional del currículum, corresponde a aquel en que se produce una “yuxtaposición de las materias a modo de pluridisciplinariedad” (Castañer y Trigo, 1998, p. 70).

**Currículum Colaborativo:** en transición al currículum integrado, pretende un “acercamiento de posturas y conceptos en relación a los contenidos” (Castañer y Trigo, 1998, p. 70), que aún conservan su esencia disciplinar.

**Currículum Integrado:** es el máximo nivel a que se aspira, y se da una “ausencia de territorialidad académica” (Castañer y Trigo, 1998, p. 70).

Esta conceptualización sobre la organización curricular es muy parecida a la que se propuso anteriormente en la problematización de este paper, y da cuenta de una secuenciación que puede llegar a tener la organización de contenidos dentro del currículum, tomando en cuenta los distintos grados de uso de las disciplinas en cada uno de ellos.

Para Castañer y Trigo (1998) es necesario llegar a una integración curricular hecha por parte de

<sup>2</sup> Hacemos un alcance sobre esta conceptualización de tipos de currículum, que es muy similar a la propuesta por L. del Carmen (1990) la que se refiere a tres modelos de construcción curricular: 1. Modelo de centro-periferia, 2. Modelo colaborativo, y 3. Modelo mixto con tendencia a la descentralización.

profesores y estudiantes, y en el que se tratará de reflejar los “qués, cuándo y cómo” (1998, p. 71) de la enseñanza. En ese sentido, la postura de estas profesoras va por la concepción en espiral del currículum, que integre distintas áreas curriculares y temas transversales, a partir de la definición de aspectos claves en la educación, dejando de lado las disciplinas como eje centralizador.

Finalmente, Wheeler (1976), nos habla de la integración curricular como un proceso que se lleva a cabo bajo “nuevas categorías de organización y se ha producido por la necesidad de relacionar entre sí las diferentes áreas del conocimiento” (Wheeler, 1976, p. 279). Esta integración se podrá hacer de manera horizontal como vertical, entendiéndose por esta última una integración del contenido mismo, moviéndose en distintos grados de complejidad y abstracción; mientras que la integración horizontal es la que sucede entre distintas materias. Asimismo, hace hincapié en que la integración es algo que debe experimentar el individuo por sí solo, y que puede o no puede que ocurra aunque que se le ayude propiciando un clima adecuado. En ese sentido, y en miras de la efectividad del proceso, se precisa que la integración curricular sea centrada en *ideas organizadoras* las que son “ideas básicas, o focalizadoras” (Wheeler, 1976, p. 282), más que en materias disciplinares.

Por otro lado, y representando al enfoque Interdisciplinar, identificamos a otro grupo de autores con una mirada que integra las disciplinas al trabajo de *temas* específicos, concibiendo el

concepto de integración curricular como una articulación de contenidos en el ámbito de la organización curricular meramente. Su visión, más acotada y clasificadora que la anterior quizás pueda responder a las disciplinas en las cuales desarrollan sus teorías, y en las cuales se produce una apropiación técnica del conocimiento, es decir, con fines productivos. Los autores que comprende esta mirada son: Álvarez (2000), Bernstein (María de los Ángeles Martínez 2002), Jacobs, Fogarty y Drake (Marcén, 2007), y Vásquez (1988).

Álvarez (2000), en su texto nos dice que la integración curricular se entiende de variadas maneras según sea la perspectiva de quién lo utilice. Una de ellas, nos dice sobre la integración de las distintas disciplinas en el currículum, citando para ello el concepto de “interdisciplinariedad” (Álvarez, 2000, p. 47). Para este autor, el problema o tensión principal es la existencia de contenidos dentro del currículum como compartimentos separados, lo que contribuye a una “visión atomizada del conocimiento” (Álvarez, 2000, p. 54) que impide que los estudiantes comprendan en una mirada global la cultura en que viven y otras culturas. Esta mirada, propia de un currículum Multidisciplinar es demasiado rígida para Álvarez, por lo que propone una visión intermedia entre el enfoque por disciplinas y el reemplazo de estas por *temas*.

Según Álvarez, la interdisciplinariedad “viene a ser un principio organizador y regulador que permite controlar las distintas variables que

confluyen en el proceso de integración, sin que llegue a identificarse con el proceso mismo ni con la integración, objetivo final.” (2000, p. 54). Es decir, la interdisciplinariedad para Álvarez cumple con el objetivo de organizar los contenidos y conocimientos de tal modo en el currículum, que de ello resulta la integración. Sin la interdisciplinariedad, no se podría resolver la integración en el currículum.

Se hace énfasis también en este mismo texto de Álvarez (2000), lo difícil y prejuicioso que es definir interdisciplinariedad e integración en conjunto, aludiendo a que en general prima un prejuicio personal de los teóricos en la definición de ambos conceptos, lo que no ayuda con la precisión científica que debieran tener para estos casos.

Como parte del segundo grupo de autores por otro lado, tenemos la conceptualización que hace Bernstein, definiendo integración curricular como “la subordinación de las disciplinas aisladas e independientes a una idea o eje racional” (María de los Ángeles Martínez, 2002), enfocadas en una integración meramente de conocimiento disciplinar.

Esta mirada comprende solamente una aplicación práctica sobre el concepto de integración curricular, que se interesa en el ámbito de la articulación de las disciplinas, no profundizando más allá la idea. Asimismo, si bien se aplica en otras realidades, como la integración curricular en las ciencias médicas (Marcén, 2007), o la integración curricular de Tics en el aula, vemos

que en este grupo domina una idea instrumental de la definición de integración curricular.

Por último, Jacobs, Fogarty y Drake (Marcén, 2007), citados en un artículo de integración curricular en medicina, presentan la *escalera de Harden* para explicar el camino de la integración curricular, “que va de la enseñanza y el aprendizaje basado en las asignaturas (primer peldaño) a la integrada (peldaño superior)”, dándonos soluciones al proceso de integración, pero siempre centradas en no abandonar el ámbito de las disciplinas.

## CONCLUSIONES

En síntesis, a nuestro parecer, el concepto de integración curricular, está ampliamente trabajado en la literatura educacional, visto desde diversos enfoques en el que predominan autores de habla inglesa, preocupados por la organización del currículum en torno a un área disciplinar como en torno a temas específicos en nuestro paper proponemos la tensión entre dos grandes corrientes de organización del currículum que comprender la integración curricular de diferente modo, a saber: la Transdisciplinar, y la Interdisciplinar.

En primer lugar el enfoque Transdisciplinar, comprendido como aquel que no considera a las disciplinas como eje estructurador para la integración de conocimientos, sino que entiende el proceso de la integración curricular a través del tratamiento de *temas*, que se pueden tomar desde distintas perspectivas del conocimiento. Mientras, el enfoque Interdisciplinar combina la importancia

de las disciplinas como eje estructurador, y el tratamiento por *temas*, visto desde una perspectiva transversal en todas las disciplinas.

Ambas perspectivas nos hablan de una integración de los conocimientos más allá de datos, sino de una integración social, de conocimientos, en general “integral” que hace comprender al currículum de diferente modo. Luego de ver ambas posturas, queda claro que el enfoque transdisciplinar se puede lograr en ciertos momentos de la experiencia educativa del currículum escolar, pudiendo identificarla en los cursos de educación parvularia, en que los conocimientos se integran a contar del tratamiento de *temas* en la sala de clases, destacando habilidades más que los contenidos por sí mismos. Luego en la educación escolar básica y secundaria la experiencia cambia, se vuelve escolarizante, por lo tanto, la integración de contenidos se realiza en función de la organización de distintas disciplinas escolares del conocimiento adaptadas como “asignaturas”. La experiencia entonces, nos dice que el enfoque transdisciplinar en la práctica integra

efectivamente conocimientos al currículum, pero estos al pasar por la institución escolar son readecuados, convirtiéndose en solo momentos del currículum, y no una tendencia que oriente una institución. Asimismo, este enfoque podría ponerse en práctica en momentos claves de la enseñanza aprendizaje como talleres o cursos optativos, en los que los alumnos pudieran aplicar lo aprendido, integrando el conocimiento, más que respondiendo a un discurso disciplinar específico.

Por otro lado, en el enfoque interdisciplinar es más factible realizar la integración según las experiencias educativas actuales, en donde ésta es planteada en un equilibrio entre disciplinas y temáticas. Esta puede ser usada en todos la secuencia escolar del currículum y propone una integralidad en el trabajo de profesores y alumnos.

Ambas experiencias, valorables en sí mismas, contienen el anhelo de la integración de conocimientos en un mundo de constante cambio, ya sea de diferente modo, se acercan a la forma en que conocemos y pretendemos conocer algo, *el método*, que ayudará a satisfacer las necesidades curriculares de una comunidad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, J. (2000). La interdisciplinariedad como principio organizador del currículo escolar. *Didáctica, currículo y evaluación: Ensayos sobre cuestiones didácticas*, Miño y Dávila Editores, Madrid, pp. 43-58.
- Beane, J. A. (2005). *La integración del curriculum*. Madrid, España: Morata.
- Castañer, M., Trigo, E. (1998). *Globalidad e Interdisciplina curricular en la enseñanza primaria (2ª edición)*. Barcelona, España: INDE.
- Del Carmen, L. (1990). Modelos de desarrollo curricular. *Cuadernos de Pedagogía*, n°178, España, pp. 69-72.
- Gimeno Sacristán, J. (1988). *El currículum. Una reflexión sobre la práctica*. Madrid, España: Morata.
- Marcén, J. E. (2007). Integración curricular. (U. d. Zaragoza, Ed.) *Revista Médica*, 10 (4), 217-224.
- Martínez María de los Ángeles, N. S. (01 de 05 de 2002). google books. Recuperado el 13 de 04 de 2012, de google books:  
<http://books.google.cl/books?id=pRtVUic8INwC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Lasley, T. L., Payne, M. A. (1991). Curriculums models in teacher education: the liberal arts and professional studies. *Teacher & the teacher education*, n° 2, 211-219.
- Pascual, E. (2001). Innovación en la construcción curricular: Desafíos teóricos y prácticos en el contexto de la Reforma Curricular en Chile, *Revista Pensamiento Educativo*, n° 29, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, pp. 37-73.
- Vásquez, T. (1988). *Un marco conceptual que facilita evaluar las dimensiones de flexibilidad, integración y coherencia*. (Tesis de Magíster publicada). Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- Wheeler, D. K. (1976). *El desarrollo del currículo escolar (2ª edición, en español)*. Madrid, España: Aula XXI/Santillana.
- Whitehead, A. N. (1961). *Los fines de la educación*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.