

Síndrome de Burnout en docentes de cuatro colegios de la Región Metropolitana

Mg. Rodrigo De la Fuente M.
E-mail:rodrigodelaf@hotmail.com

Resumen

El propósito de este artículo es estudiar y comprender como el Síndrome de Burnout afecta a los docentes, así como también, cuáles son los principales factores que lo ocasionan. El objetivo de dicho conocimiento es tener las herramientas necesarias para mejorar la salud del profesorado, para que, de esta manera, estos puedan sentirse de la mejor forma posible para realizar su trascendental labor, en pos de que sus estudiantes puedan verdaderamente alcanzar los aprendizajes de calidad que se espera que estos logren. Basado en este escenario, la investigación desarrollada tuvo por objetivo general *“Describir los niveles de Burnout y la existencia de relaciones de estos y sus dimensiones, con las variables de identificación de los docentes”*

Palabras Clave: Cansancio crónico, salud de los docentes, aprendizajes de calidad.

Abstract

The purpose of this paper is to study and understand, how the “Burnout Syndrome” affects teachers, as well as the main factors that cause it. Such knowledge aims to have the necessary tools to improve teacher’s health, so that in this way, they can feel in the best possible way to make the best of their work, thus their students can truly achieve the quality learning which are expected them to achieve. Based on this scenario, the research developed had as a central purpose *“to describe the levels of Burnout and relationships of these levels and their dimensions, with the variables of identification of teachers”*

Key Words: Burnout Syndrome, teacher’s health, quality learning

Nota: Este trabajo es un resumen de los resultados alcanzados, en una investigación mayor realizada para la obtención del grado de magíster en educación con mención en gestión.

Introducción

A partir de los múltiples requerimientos de los docentes en el mundo actual, tales como la presión frente a las pruebas estandarizadas nacionales e internacionales (como por ejemplo, PSU, SIMCE y PISA), la diversificación de roles que exceden su capacidad y las constantes y crecientes evaluaciones a los que son sometidos (como por ejemplo, la Prueba Inicia, la evaluación nacional docente y las evaluaciones internas de los establecimientos), se hace interesante y necesario estudiar cómo influyen dichos requerimientos en la salud del profesorado. Dicho estudio cobra relevancia puesto que, según diversos estudios, el docente es el principal artífice del aprendizaje de sus estudiantes. De hecho, Eriksen (1978) plantea que la habilidad del profesor es clave a la hora de mantener y motivar el aprendizaje de sus estudiantes.

Una de las enfermedades más comunes que han adquirido los docentes a raíz de la presión impuesta por las evaluaciones mencionadas, así como también de las inadecuadas condiciones laborales dentro las cuales se encuentran inmersos, ha sido el Síndrome de Burnout. Dicho concepto, asociado al estrés crónico de los individuos que trabajan atendiendo de forma directa a otras personas (como es el caso de los profesores), fue

aplicado en sus inicios por Freudenberger (1974), quien lo utilizó para referirse a jóvenes voluntarios que trabajaban en su clínica, en quienes observó un deterioro físico y mental. Posteriormente, Maslach y Jackson (1982) relacionaron este síndrome a tres dimensiones (agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal), construyendo posteriormente el Maslach Burnout Inventory (MBI), cuyo objetivo fue medir el nivel de Burnout a partir de estas. Bajo este escenario, Unda, Sandoval y Gil-Monte (2008) encontraron que, en México, la prevalencia del Síndrome de Burnout fue de un 35,5% en docentes de escuela. En Chile, esta cifra fue de un 27,4% en docentes de Educación Preescolar, Básica y Media (Valdivia et al., 2003). En Perú fue de un 40% en profesores de Educación Primaria y Secundaria (Fernández, 2008). Esta estadística es llamativa a la hora de analizar la calidad y equidad de la educación, puesto que presenta un gran porcentaje de docentes que no están en buenas condiciones de salud para alcanzar con sus estudiantes los objetivos y metas educativas propuestas.

Considerando el contexto señalado con anterioridad, resulta relevante estudiar y comprender como el Síndrome de Burnout afecta a los docentes, así como también, cuáles son los principales factores que lo ocasionan. El objetivo de dicho conocimiento es tener las herramientas necesarias para mejorar la salud del profesorado, para que, de esta manera, estos puedan sentirse de la mejor forma posible para realizar su trascendental labor, en pos de que sus estudiantes puedan verdaderamente alcanzar los aprendizajes de calidad que se espera que estos logren. Basado en este escenario, la investigación desarrollada tuvo por objetivo general "Describir los niveles de Burnout y la existencia de relaciones de estos y sus dimensiones, con las variables de identificación de los docentes". Para esto, se utilizó la versión catalana del MBI adaptado al profesorado (realizada por Ferrando & Pérez, 1996) en su versión en español (la cual solo cambia "paciente" por "alumno"), en una muestra de 112 profesores pertenecientes a cuatro colegios de la Región Metropolitana, en los cuales no existen estudios previos sobre el tema (lo que realza la importancia de esta investigación en dichos establecimientos educacionales).

Con respecto a los objetivos específicos de este estudio, podemos mencionar que estos fueron:

- a) Identificar el nivel de agotamiento emocional de los docentes de cuatro colegios de la Región Metropolitana.
- b) Identificar el nivel de despersonalización de los docentes de cuatro colegios de la Región Metropolitana.
- c) Identificar el nivel de falta de realización personal de los docentes de cuatro colegios de la Región Metropolitana.
- d) Identificar la existencia de relaciones entre los niveles y dimensiones del Síndrome de Burnout, y cada una de las variables de identificación de los docentes.

Asociados a estos, se formularon las siguientes preguntas de investigación:

- a) ¿Cuáles son los niveles de Burnout de los docentes de cuatro colegios de la Región Metropolitana?
- b) ¿Existe relación entre las variables de identificación de los docentes de cuatro colegios de la Región Metropolitana, con las dimensiones y el nivel de Burnout detectado en estos?

Conceptualización del síndrome de Burnout

El Síndrome de Burnout tiene su origen en la década de los 70, como consecuencia del agotamiento observado por Freudenberger (1974) en el personal especializado en el cuidado de pacientes de su clínica en Nueva York. A partir de aquí, han sido muchas las definiciones que se han otorgado sobre esta enfermedad a lo largo de la historia (Brill, 1984; Pines, Kafry, Cherniss, Edelwich & Bronsky, 1980; Maslach & Jackson, 1981; Nagy, 1985; Maslach & Jackson, 1986; Pines & Aronson, 1988; Buendía, 2003), sin embargo, a pesar de la variada conceptualización en torno a esta, existe un consenso general de que se produce y se desarrolla en los con-

textos de trabajo (Maslach et. al., 2001; Brenninkmeijer, 2002; Gil-Monte, 2002) en los cuales existan inadecuadas condiciones laborales hacia sus empleados, puesto que es aquí donde estos experimentan agotamiento y falta de motivación (Schaufeli, Demerouti, Bakker & Nachreiner, 2001). Junto con esto, en gran parte de las acepciones sobre este síndrome, se pueden distinguir tres características esenciales que definen a los individuos que trabajan atendiendo personas y que presentan el Síndrome de Burnout: agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal. Esta tridimensionalidad, que abarca de manera general las definiciones presentadas por diversos autores, se ajusta fielmente a lo planteado por Maslach y Jackson en 1986, razón por la cual, la investigación presentada se basó principalmente en lo definido por estos.

Sin embargo, es importante señalar al respecto que el concepto asociado al Síndrome de Burnout es un constructo en desarrollo, del cual no hay una unanimidad de opiniones sobre su significado.

Dimensiones del Síndrome de Burnout

A través de las investigaciones de Maslach y Jackson (1981, 1986), se han distinguido tres síntomas esenciales que determinan el desarrollo del Síndrome de Burnout. Estos síntomas están asociados al agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal que un individuo manifiesta como consecuencia de las condiciones laborales en las cuales se encuentra inserto. Dichos síntomas configuran las dimensiones del Maslach Burnout Inventory (MBI), el cual es un cuestionario con escalamiento tipo Likert, que, en la actualidad, representa uno de los instrumentos más usados para medir el Síndrome de Burnout.

Agotamiento emocional

El agotamiento emocional puede ser asociado a la falta de energía, la que se manifiesta en conjunto con la sensación de agotamiento del patrimonio emocional que una persona posee al realizar su trabajo (Buzzetti, 2005). Junto con esto, pueden estar asociados sentimientos de frustración y tensión, en el sentido de que ya no poseen las ganas de seguir trabajando (Cordes & Dougherty, 1993).

Junto con la falta de energía y sensación de no poder realizar ninguna actividad, lo que como se dijo anteriormente tiene consecuencias tanto emocionales como físicas, las personas que presentan esta dimensión del Síndrome de Burnout, experimentan estados de irritabilidad, ansiedad y cansancio que son no superables por medio del descanso (Cordes y Dougherty, 1993; Maslach et. al., 2001).

Despersonalización

Como consecuencia del desgaste laboral, las personas tienden a alejarse y a tener malas actitudes tanto con la gente que atiende como con la que trabaja. Esta despersonalización o cinismo (que es otra acepción a esta dimensión) genera aislamiento y problemas interpersonales. Las manifestaciones concretas de esta dimensión se traducen descalificaciones, etiquetas y generalizaciones tanto hacia las personas que forman parte de su ambiente laboral, como hacia las personas hacia las cuales ofrece sus servicios (Cordes y Dougherty, 1993; Maslach et. al., 2001).

Falta de realización personal

En esta dimensión, el trabajador posee un autoconcepto negativo respecto de sus logros laborales, lo que tiene una relación directa con problemas en su desempeño en el trabajo (Cordes & Dougherty, 1993; Maslach et. al., 2001).

Las personas que sienten una baja realización personal tienen la sensación de no estar realizando un buen trabajo, percibiendo además que al inicio lo hacían mejor (Maslach & Leiter, 1997; Halbesleben & Buckley, 2004). De la misma manera, las personas sienten que no encajan en su institución laboral, percibiéndose como un individuo que no representa un aporte para la organización en la cual trabaja, y en la que cada nuevo desafío se percibe como agotador (Maslach & Leiter, 1997).

Factores y consecuencias que produce el Síndrome de Burnout en docentes

El demandante contexto laboral en que se hallan los docentes, en conjunto con las inadecuadas condiciones de trabajo en las cuales encuentran inmersos, hacen que se considere a la docencia como una profesión estresante (Ballenato, 2003). Cuando el estrés presentado por los profesores adquiere altos niveles, es posible que estos estén propensos a desarrollar el Síndrome de Burnout.

Cornejo y Quiñonez (2007), mencionan que dentro de las causas atribuidas al Síndrome de Burnout se encuentran el poco tiempo de preparación de las clases, el gran número de estudiantes por sala, la relativamente mala evaluación social de la labor docente, el poco involucramiento de los padres con la educación de sus hijos y la escasa motivación del estudiante, entre otros.

Según Moriana y Herruzo (2004), las causas que determinan el desarrollo del Síndrome de Burnout en los docentes están asociadas a factores socio-demográficos, de personalidad y del trabajo. Dentro de las variables socio-demográficas, encontramos el género, la edad, el número de hijos, el estado civil, las relaciones familiares y el nivel de escolarización, entre otros.

Por su parte, Blase (1982) menciona que las causas que detonan el Síndrome de Burnout pueden ser clasificadas en primarias y secundarias (o contextuales). Dentro de las primeras encontramos los recursos materiales, las condiciones laborales y la violencia que se origina en los centros educativos. En las segundas tenemos los conflictos y ambigüedades en el rol del profesor, la transformación de la actitud de la sociedad en relación al profesorado, la poca claridad con respecto a los objetivos que persigue el sistema educativo y el deterioro de la imagen de los docentes.

Asimismo, Jarvis (2002) señala que las causas que influyen en la generación del Síndrome de Burnout, se puede clasificar en tres áreas: factores intrínsecos a la enseñanza, factores cognoscitivos y factores sistémicos. Los primeros tienen relación con la sobrecarga laboral y la disciplina de los estudiantes, los segundos están asociados a la eficiencia personal y los terceros se relacionan con el apoyo entre colegas y el clima organizacional.

Según Guerrero y Vicente (2001), los principales factores que determinan el Síndrome de Burnout en los docentes están asociados a variables tales como: los años de experiencia docente, la estabilidad de la personalidad, la ansiedad, las diversas asignaturas impartidas, el conflicto y la ambigüedad de roles, la intro y extraversión, la carga horaria, entre otras.

Considerando lo expuesto por los autores nombrados con anterioridad, en relación a las causas que generan el Síndrome de Burnout en los docentes, se podría señalar que, en general, estas apuntan a las inadecuadas condiciones laborales del profesorado, traducidas en aspectos tales como una elevada carga laboral, conflictos y ambigüedad de rol y un deteriorado clima organizacional.

Con respecto a las consecuencias que genera el Síndrome de Burnout en los docentes, Moriana y Herruzo (2004), mencionan que estas pueden ser referidas al ámbito personal, familiar y laboral. A nivel personal, se manifiestan diversas afecciones, como, por ejemplo, dolores musculares, dificultades gastrointestinales, problemas con la conciliación del sueño, náuseas, enfermedades respiratorias y virales, dolor de cabeza, baja autoestima, irritabilidad, cuadros depresivos, falta de autorrealización, entre otras. A nivel familiar, el docente siente agotamiento, irritabilidad, indiferencia en relación con los problemas de los demás, entre otras. A nivel laboral, el profesor experimenta insatisfacción e ineficacia con su trabajo, falta de motivación, falta de ganas para enseñar a sus estudiantes, entre otras.

Metodología.

La muestra considerada para esta investigación, de carácter cuantitativa (de tipo descriptiva, correlacional, no experimental y transversal), fue de 112 profesores de cuatro comunas de la Región Metropolitana. Cabe destacar, que dicha muestra fue escogida de forma no probabilística y por conveniencia, puesto que su estructuración fue realizada en base a aquellos colegios y docentes que voluntariamente quisieron participar de esta investigación.

Con respecto a las variables de esta investigación, se puede decir que estas estuvieron compuestas por las dimensiones del Síndrome de Burnout y las variables de identificación de los docentes de este estudio.

Para analizar los datos recolectados, se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 23, el cual representa un apoyo importante en el área de las ciencias sociales, económicas y de la salud. Puede realizar desde un simple análisis descriptivo, hasta uno multivariante, como, por ejemplo, regresiones y series temporales. Fue creado en el año 1968 por Norman Nie y dentro de sus principales cualidades están el poder trabajar con bases de datos de gran tamaño y la opción de recodificar las variables y registros según lo estime el usuario. En el caso particular de este estudio, se utilizó la estadística descriptiva e inferencial proporcionada por dicho paquete estadístico. Este además arrojó un Alfa de Cronbach de 0,923, el cual determina una excelente confiabilidad del instrumento utilizado en esta investigación.

Los datos obtenidos en esta investigación fueron analizados desde un punto de vista descriptivo e inferencial. Desde el ámbito descriptivo, se analizó cada variable de identificación en función del Síndrome de Burnout y sus dimensiones. En relación al análisis inferencial, se utilizó el test de chi-cuadrado para determinar las posibles relaciones entre las variables de identificación de los profesores del estudio, y el Síndrome de Burnout y sus dimensiones.

Para determinar los niveles bajo, medio y alto de cada dimensión, se dividieron los resultados obtenidos en el MBI adaptado en 3 tercios (Seisdedos, 1997). Asimismo, para establecer los cinco niveles de Burnout (nada, poco, medio, bastante y excesivo), se utilizó la investigación desarrollada por Esteras (2015) sobre este síndrome, realizada en una muestra de 171 docentes de la localidad de Alicante, España.

Resultados

A continuación, se mostrarán los principales resultados obtenidos del análisis descriptivo para cada dimensión, de forma general, y en relación a cada una de las once variables de identificación de los docentes de este estudio:

Tabla 1. Tabla de frecuencias del nivel Agotamiento emocional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	43	38,4	38,4	38,4
Medio	33	29,5	29,5	67,9
Alto	36	32,1	32,1	100,0
Total	112	100,0	100,0	

Podemos visualizar en esta tabla que el mayor porcentaje de docentes posee un nivel bajo de Agotamiento emocional, sin embargo, los profesores que tiene un nivel medio y alto constituyen aproximadamente el 60% del total de la muestra de esta investigación.

Tabla 2. Nivel de Agotamiento emocional en función de las variables de identificación

Variable de identificación	Categoría predominante del nivel alto	Porcentaje respecto de la categoría	Porcentaje respecto del total de la muestra
Género	Femenino	34,6%	24,1%
Edad	23 a 30 años	46,2%	10,7%
Estado civil	Casado	28,9%	11,6%
Número de hijos	0	32,6%	12,5%
Años en la docencia	De 8 a 14 años	33,3%	11,6%
Nivel(es) donde imparte docencia	Enseñanza Básica	41,4%	23,8%
Asignaturas	Asignaturas de Enseñanza Básica (generalista)	64,7%	8,7%
Modalidad de enseñanza	Educación Básica	40,6%	20,1%
Horario	Completo	28,1%	22,3%
Horas contratadas	43 o más horas	31,1%	12,5%
Tipo de contrato	Plazo fijo	36%	16,1%

En esta tabla se puede observar que los docentes de 23 y 30 años de edad junto a los profesores generalistas, son los que concentraron un mayor porcentaje en el nivel alto de agotamiento emocional, respecto a su categoría.

Tabla 3. Tabla de frecuencias del nivel de Despersonalización

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	40	35,7	35,7	35,7
Medio	35	31,3	31,3	67,0
Alto	37	33,0	33,0	100,0
Total	112	100,0	100,0	

Podemos visualizar en esta tabla, que el mayor porcentaje de docentes posee un nivel bajo de Despersonalización, sin embargo, los profesores que tiene un nivel medio y alto constituyen aproximadamente el 70% del total de la muestra de esta investigación.

Tabla 4. Nivel de Despersonalización en función de las variables de identificación

Variable de identificación	Categoría predominante del nivel alto	Porcentaje respecto de la categoría	Porcentaje respecto del total de la muestra
Género	Femenino	35,9%	25%
Edad	23 a 30 años	42,3%	9,8%
Estado civil	Casado	28,9%	11,6%
Número de hijos	0	30,2%	11,6%
Años en la docencia	De 8 a 14 años	35,9%	12,5%
Nivel(es) donde imparte docencia	Enseñanza Básica	32,9%	18,9%

Variable de identificación	Categoría predominante del nivel alto	Porcentaje respecto de la categoría	Porcentaje respecto del total de la muestra
Asignaturas	Asignaturas de Enseñanza (generalista)	47,1%	6,3%
Modalidad de enseñanza	Educación Básica	33,3%	16,5%
Horario	Completo	28,1%	22,3%
Horas contratadas	43 o más horas	28,9%	11,6%
Tipo de contrato	indefinido	30,6%	17%

En esta tabla, al igual que en la anterior, se puede observar que los docentes de 23 a 30 años de edad junto a los profesores generalistas, son los que concentraron un mayor porcentaje en el nivel alto de despersonalización, respecto a su categoría.

Tabla 5. Tabla de frecuencias del nivel de Falta de realización personal

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	29	25,9	25,9	25,9
Medio	41	36,6	36,6	62,5
Alto	42	37,5	37,5	100,0
Total	112	100,0	100,0	

Podemos visualizar en esta tabla, que el mayor porcentaje de docentes posee un nivel alto de Falta de Realización personal, sin embargo, los profesores que tiene un nivel bajo y medio constituyen aproximadamente el 60% del total de la muestra de esta investigación.

Tabla 6. Nivel de Falta de realización personal en función de las variables de identificación

Variable de identificación	Categoría predominante del nivel alto	Porcentaje respecto de la categoría	Porcentaje respecto del total de la muestra
Género	Femenino	37,2%	25,9%
Edad	31 a 38 años	39,4%	11,6%
Estado civil	Casado	35,6%	14,6%
Número de hijos	0	34,9%	13,4%
Años en la docencia	De 8 a 14 años	48,7%	17%
Nivel(es) donde imparte docencia	Enseñanza Básica	37,1%	21,3%
Asignaturas	Asignaturas de Enseñanza Básica (generalista)	64,7%	8,7%
Modalidad de enseñanza	Educación Básica	37,1%	18,6%
Horario	Completo	25,8%	20,5%
Horas contratadas	43 o más horas	22,2%	8,9%
Tipo de contrato	Plazo fijo	42%	18,8%

En esta tabla se puede observar que los docentes que tienen de 8 a 14 años de trabajo junto a los profesores generalistas, son los que concentraron un mayor porcentaje en el nivel alto de falta de realización persona,

respecto a su categoría.

Tabla 8. Tabla de frecuencias de los niveles de Burnout

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	37	33,0	33,0	33,0
Poco	19	17,0	17,0	50,0
Medio	13	11,6	11,6	61,6
Bastante	5	4,5	4,5	66,1
Excesivo	38	33,9	33,9	100,0
Total	112	100,0	100,0	

Podemos visualizar en esta tabla, que el mayor porcentaje de docentes posee un nivel “excesivo” de Burnout, sin embargo, la cantidad de profesores que tienen un nivel “Nada” de este síndrome es bastante similar a la del mencionado.

Tabla 9. Nivel de Burnout en función de las variables de identificación

Variable de identificación	Categoría predominante del nivel alto	Porcentaje respecto de la categoría	Porcentaje respecto del total de la muestra
Género	Femenino	37,2%	25,9%
Edad	23 a 30 años	46,2%	10,7%
Estado civil	Casado	28,9%	11,6%
Número de hijos	0	34,9%	13,4%
Años en la docencia	De 8 a 14 años	35,9%	12,5%
Nivel(es) donde imparte docencia	Enseñanza Básica	37,1%	21,3%
Asignaturas	Asignaturas de Enseñanza Básica (generalista)	52,9%	7,1%
Modalidad de enseñanza	Educación Básica	37,1%	18,6%
Horario	Completo	29,2%	23,2%
Horas contratadas	43 o más horas	28,9%	11,6%
Tipo de contrato	Plazo fijo	40%	17,9%

En esta tabla se puede observar que los docentes de 23 a 30 años de edad junto a los profesores generalistas, son los que concentraron un mayor porcentaje en el nivel excesivo del Síndrome de Burnout, respecto a su categoría.

Con respecto al análisis inferencial realizado por medio del test de chi-cuadrado, de las 44 hipótesis propuestas, solo se pudieron comprobar las siguientes:

H1: “El género de los docentes se relaciona significativamente con el nivel de agotamiento emocional de estos”.

H29: “La(s) asignatura(s) donde se imparte docencia se relaciona(n) significativamente con el nivel de falta de realización personal”.

H31: “El tipo de horario desempeñado por los docentes se relaciona significativamente con el nivel de falta de realización personal de estos”.

H33: “El tipo de contrato de los docentes se relaciona significativamente con el nivel de falta de realización

personal de estos”.

H44: “El tipo de contrato de los docentes se relaciona significativamente con el nivel de Burnout de estos”.

Conclusiones y proyecciones

En términos generales, la investigación descrita logró describir el nivel de los docentes en cada una de las dimensiones del Síndrome de Burnout, así como también, el alcanzado en forma global en el mismo. De esta manera, se puede decir que la mayor parte de la muestra obtuvo un nivel bajo de agotamiento emocional (38,4%), un nivel bajo de despersonalización (35,7%) y un nivel alto de falta de realización personal (37,5%). Sin embargo, estos porcentajes son relativamente parejos si se comparan con los demás niveles. Con respecto al nivel de Burnout detectado, se pudo constatar que existe una polarización entre los niveles extremos “nada” y “excesivo” de este, concentrando cada uno un 33% y un 33,9% del total de la muestra, respectivamente.

En relación al análisis inferencial realizado por medio del test de chi-cuadrado, como se dijo anteriormente, solo se pudieron demostrar las hipótesis H1, H29, H31, H33 y H44. Con respecto a H1, se puede decir que se observó una tendencia de las mujeres a presentar un mayor nivel de agotamiento emocional que los hombres. Teóricamente, esto ya había sido propuesto por Purvanova y Muros (2010) y León-Rubio, León-Pérez y Cantero (2013). En relación a H29, se puede mencionar que el test de Chi-Cuadrado otorgó una significación menor que 0,05, por lo que se debería aceptar la hipótesis de investigación. Sin embargo, la tabla de contingencia asociada no cumplía que los requisitos para la aplicación del estadístico mencionado (el porcentaje de casillas con un recuento esperado inferior a 5 era superior al 20%). Dada esta situación, se buscó encontrar la significación exacta de esta prueba, la que, sin embargo, no arrojó ningún valor por falta de memoria en el programa estadístico (la tabla tenía una cantidad elevada de casillas). Es por esta razón que se propone que, en futuras investigaciones, la hipótesis pueda ser validada de manera más certera. Para esto se podría, por ejemplo, aumentar la cantidad de docentes por asignatura, ya que en muchas de ellas solo existía un docente. Junto con esto, es importante mencionar que la evidencia teórica sobre esta relación es bastante escasa, aproximándose a esta línea investigativa autores como Guerrero y Vicente (2001), quienes plantean, entre otras cosas, que uno de los factores que determinan el Síndrome de Burnout son las diversas asignaturas impartidas. Con respecto a H31, se visualizó una tendencia de los docentes que tienen horario completo en el establecimiento educacional en el cual se desempeñan, a tener una baja falta de realización personal, es decir, una alta sensación de logro. Sin embargo, esta hipótesis investigativa, no ha sido mayormente estudiada, por lo que se sugiere a estudios posteriores indagar más sobre este tema. En relación a H33, se pudo observar que los docentes que poseen contrato indefinido en la institución educativa en la que se desempeñan, tienden a tener una baja falta de realización personal (alta sensación de logro). Sin embargo, esta hipótesis investigativa, al igual que la anterior, tampoco ha sido mayormente estudiada, por lo que también se sugiere a estudios posteriores indagar más sobre dicha relación. Por último, con respecto a H44, se visualizó que los profesores con contrato indefinido tienden a no presentar el Síndrome de Burnout. Sin embargo, al igual que las hipótesis anteriores, no se encontraron bases teóricas que sustenten la asociación anterior, por lo que también se sugiere a estudios posteriores investigar sobre este tema.

Con respecto a la riqueza de la investigación realizada, se podría señalar el hecho de que, en pos de mejorar los aprendizajes de los estudiantes, que como es sabido debe ser el foco principal de cualquier colegio, el equipo de gestión de este, en conjunto con los demás miembros de la comunidad, debieran previamente trabajar en función del bienestar docente, reduciendo los principales factores que llevan al profesorado a adquirir el Síndrome de Burnout. Esto es necesario, puesto que el profesor es el principal motivador del aprendizaje de sus estudiantes. Este aspecto es fundamental que sea trabajado, sobre todo a través de un liderazgo efectivo que movilice a la comunidad educativa a conseguir objetivos que sientan como propios. Lo anterior es trascendental, sobre todo en contextos vulnerables, ya que en estos la labor docente es más extenuante, debido a las diversas problemáticas que presentan sus estudiantes.

Para finalizar, es importante mencionar que el estudio expuesto puede ser enriquecido aún más, si se aplican entrevistas a algunos miembros de la comunidad educativa, en relación a la temática investigada. Esto conlleva

varía a establecer una investigación mixta, en la cual podría incorporarse el programa atlas.ti para el análisis cualitativo de la información obtenida.

Referencias bibliográficas

- Ballenato, G. (2003). "Estrés Docente", Revista Digital UMBRAL 2000, N° 11, www.reduc.cl.
- Blase, J. J. (1982). A social-psychological grounded theory of teacher stress and burnout. *Educational Administration Quarterly*, 18(4), 93-113.
- Brenninkmeijer, V. (2002) "A Drug Called Comparison: The Pains and Gains of Social Comparison Among Individuals Suffering From Burnout", Ed. Plantijn Casparie, Almere, Holanda
- Brill, P. (1984). The need for an operational definition of burnout. *Family and Community Health*, 6, 12-24.
- Buendía, J. (2003). Riesgos psicosociales en la Universidad. El síndrome de "Burnout" y el "mobbing". Madrid: Fraternidad Muprespa.
- Buzzetti, M. (2005). Validación del Maslach Burnout Inventory (MBI), en dirigentes del Colegio de Profesores A.G. de Chile (tesis de magíster). Universidad de Chile.
- Cherniss, C. (1980). Professional burnout in human service organizations. Praeger Publishers.
- Cordes, C. & Dougherty, T. (1993). "A Review and an integration of research on job burnout", *The Academy of Management Review*, 18(4), 621 – 657.
- Cornejo, R. & Quiñonez, M. (2007). Factores asociados al malestar/bienestar docente. Una investigación actual. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 5(5), 75-80.
- Edelwich, J. & Brodsky, A. (1980). Burnout: Stages of Disillusionment in the Helping Professions. Nueva York: Human Sciences Press.
- Ericksen, S. (1978). The Lecture. Memo to the Faculty. No. 60, April 1978.
- Esteras, J. (2015). Estudio psicopatológico sobre el síndrome de burnout en los docentes (Doctoral dissertation, UNED).
- Fernández, M. (2008). Burnout, Autoeficacia y Estrés en Maestros Peruanos: Tres Estudios Fácticos. *Ciencia & Trabajo*, 10(30), 120–125.
- Ferrando, J., & Pérez, J. (1996). Un instrumento para medir quemazón profesional en los docentes: adaptación catalana del Maslach Burnout Inventory (MBI). *Rev Psiquiatría Daf Med Barna*, 23(1), 11-8.
- Freudenberger, H. (1974). The staff burnout. *Journal of social issues*, 30 (1), 159- 165.
- Gil-Monte, P. (2002). "Síndrome de Quemarse por el Trabajo: Aproximaciones Teóricas, Explicación y Recomendaciones Para su Intervención. Documento Elaborado Para la OMS", Revista electrónica de Psicología Científica, www.psicologiacientifica.com.
- Guerrero, E. & Vicente F. (2001). Síndrome de "Burnout" o desgaste profesional y afrontamiento del estrés en el profesorado, Cáceres: Servicio de publicaciones de la Universidad de Extremadura.
- Halbesleben, J. & Buckley, M. (2004). "Burnout in Organizational Life", *Journal of Management*, 30(6), 859-879.

-
- Jarvis, M. (2002). Teacher stress: a critical review of recent findings and suggestions for future research directions. 4(1), 1-7.
 - León-Rubio, J. M., León-Pérez, J. M. & Cantero, F. J. (2013). Prevalencia y factores predictivos del burnout en docentes de la enseñanza pública: El papel del género. *Ansiedad y Estrés*, 19 (1), 11-25.
 - Maslach, C. & Jackson, S. (1981a). The measurement of experience burnout. *Journal of Occupational Behavior*, 2, 99-113. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1002/job.4030020205>.
 - Maslach, C. & Jackson, S. (1981b). MBI: Maslach Burnout Inventory. Manual. Palo Alto: University of California. Consulting Psychologists Press.
 - Maslach, C. & Jackson, S. (1982). Burnout in health professions: A social psychological analysis. En G. Sanders y J. Suls (Eds.), *Social psychology of health and illness*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
 - Maslach, C. & Jackson, S. (1986). *Maslach Burnout Inventory* (2 ed.). Palo Alto. California: Consulting Psychologists Press.
 - Maslach, C. & Leiter, M. (1997): *The truth about burnout*. San Francisco, CA: Jossey Bass.
 - Maslach, C., Leiter, P. & Schaufeli, W. (2001). Job Burnout. *Annual Review of Psychology*, 52, 397-422.
 - Moriana, E. & Herruzo, J. (2004). Estrés y burnout en profesores. *International Journal of clinical and health psychology*, 4, 597-621.
 - Nagy, S. (1985). Burnout and selected variables as components of occupational stress. *Psychological Reports*, 56(1), 195-200.
 - Pines, A. & Aronson, E. (1988): *Carrer burnout: causes and cures*. New York: The Free Press.
 - Pines, A. M. & Kafry, D. (1981). Coping with burnout. En J. Jones (Ed.). *The Burnout Syndrom* (pp.391-410). Parkridge. IL: London House Press.
 - Pines, M. (2002) "Teacher Burnout: A Psychodynamic Existential Perspective". *Teachers and Teaching: theory and practice*, 8(2).
 - Purvanova, R., & Muros, J. (2010). Gender differences in burnout: A meta-analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 77, 168-185.
 - Schaufeli, W.; Demerouti, E.; Bakker, A. & Nachreiner, F. (2001). "The Job Demands-Resources Model of Burnout", *Journal of Applied Psychology*, 86(3), 499-512.
 - Seisdedos, N. (1997). *Manuel MBI. Inventario Burnout de Maslach*. Madrid: TEA Ediciones.
 - Unda, S., Sandoval, J. & Gil-Monte, P. (2008). Prevalencia del síndrome de quemarse por el trabajo (SQT) (burnout) en maestros mexicanos. *Información psicológica*, (91-92), 53-63.
 - Valdivia, G., Avendaño, C., Bastías, G., Milicic, N., Morales, A. & Scharager, J. (2003): "Estudio de la salud laboral de los profesores en Chile". Pontificia Universidad Católica de Chile. Escuelas de Medicina y Psicología. Facultad de Medicina y Ciencias Sociales.