



ENFOQUE CONDUCTISTA

Silvia Cortés Fuentealba¹

RESUMEN:

El conductismo, es uno de los paradigmas que se ha mantenido durante más años y de mayor tradición. Y aún cuando el conductismo no encaja totalmente en los nuevos paradigmas educativos y ha sido constantemente criticado, entre otras cosas porque percibe al aprendizaje como algo mecánico, deshumano y reduccionista, aún tiene gran vigencia en nuestra cultura y deja a nuestro arbitrio una gama de prácticas que todavía se utilizan en muchos sistemas escolares.

ABSTRACT:

THE CONDUCTIVISM

The conductivism is one of the most traditional paradigms which has been applied for years in education even if it does not totally fit in the new educational paradigms. It has constantly been criticized, among other things, because it perceives the learning process as something mechanic, dehumanized, and reductionistic. Nonetheless, it is still valid in our culture and it leaves in our hands a range of practices which are still being used in many educational systems.

INTRODUCCIÓN

Como es sabido, las definiciones de currículum son múltiples y por tanto, éstas se relacionan con la concepción de currículum que cada uno sostiene. Ahora bien, en cualquiera de sus concepciones hay que tener presente que el currículum es *intencional*, que *compromete una visión de hombre y de sociedad* y, por consiguiente, está cargado ideológica y valóricamente.

Más aún, encontramos un currículum manifiesto expresado en planes y programas de estudio, sistemas de evaluación, material didáctico, entre otros. Y, uno oculto que se expresa en la interacción profesor-alumno, en el clima organizacional, en la gestión, es decir, en la cultura académica.

Si bien existen diversas concepciones de currículum es importante recordar que los modelos son representaciones de la realidad y no la realidad misma. De allí entonces, que cuando se elige un modelo hay que tener en cuenta que es una “aproximación”, porque lo que más se da es una *combinación* de las características de varios modelos.

Por otro lado, no se puede desconocer que los modelos curriculares han sido elaborados por países desarrollados que responden a culturas diferentes a la nuestra y que son acogidos por nosotros sin la revisión pertinente que permita adoptarlos a nuestra realidad. Más aún, surgen directrices ministeriales que se caracterizan por su verticalismo y centralismo. Esto es conocido por todos a lo largo del tiempo ya que cada vez que se ha implementado una reforma educacional han aparecido diversos eslogans como “educación para todos”, “salvaguardar la unidad nacional”, “la igualdad curricular como garantía de la igualdad de la calidad educativa”, “aprender a aprender”, entre otros. Estos cambios llevan incluso a ofrecer cursos de perfeccionamiento a los profesores para prepararlos en innovaciones curriculares, nuevos enfoques metodológicos y sistemas de evaluación.

¹ Cortés Fuentealba, Silvia. Departamento de Historia y Geografía. UMCE. Santiago, Chile.

Sin embargo, no ha habido por parte de los académicos un análisis serio y profundo respecto de las propuestas que van más allá de la selección de contenidos, recursos didácticos, sistemas de evaluación por cuanto hay que decidir el tipo de hombre que la sociedad chilena requiere, con qué valores, con qué capacidades para el mundo de mañana.

No se puede dejar de lado que las teorías curriculares, las teorías de aprendizaje y las teorías epistemológicas son producto de las investigaciones realizadas en otras culturas legitimando, de esta forma, la dependencia no sólo material y económica, sino que también la imposición valórica y cultural olvidando así la cultura específica de nuestra sociedad.

La adopción y no adaptación de los modelos a nuestra realidad nos conduce a internalizar valores tales como el individualismo, la competitividad, la realización personal, entre otros.

Para decidir el modelo curricular y los planes de estudio que derivarán de él, es necesario tener presente la historia de la universidad, sus fortalezas y debilidades, las necesidades identificadas en el contexto social, laboral, profesional, los recursos disponibles y sobre todo el resultado del proceso de autoevaluación de cada carrera que está señalando el camino a seguir.

MODELO CONDUCTISTA

El conductismo surge como una teoría psicológica y posteriormente se adapta su uso en la educación. Esta es la primera teoría que viene a influenciar fuertemente la forma como se entiende el aprendizaje humano. Antes del surgimiento del conductismo el aprendizaje era concebido como un proceso interno y era investigado a través de un método llamado "introspección" en el que se le pedía a las personas que describieran qué era lo que estaban pensando.

A partir de esto surge el conductismo, como un rechazo al método de "introspección" y con una propuesta de un enfoque externo, en la que las mediciones se realizan a través de fenómenos observables.

Sus inicios se remontan a las primeras décadas del siglo XX, su fundador fue J.B. Watson. De acuerdo con Watson "*para que la psicología lograra un estatus, verdaderamente científico, tenía que olvidarse del estudio de la conciencia y los procesos mentales (procesos inobservables) y, en consecuencia, nombrar a la conducta (los procesos observables) su objeto de estudio*" (Hernández, 2002, p. 80). Las bases del conductismo watsoriano se encuentran en las obras de autores como Pavlov y Thorndike.

En los años 20 el conductismo watsoriano tuvo gran aceptación entre los estudiosos de la materia y rápidamente se asoció a otras escuelas con principios similares, tal fue el caso de B.F. Skinner con el conductismo operante, cuyas ideas llegaron a convertirse en la principal corriente del conductismo.

Desde una perspectiva conductista el aprendizaje es definido como un *cambio observable en el comportamiento*, los procesos internos (procesos mentales superiores) son considerados irrelevantes para el estudio del aprendizaje humano ya que estos no pueden ser medibles ni observables de manera directa.

Las siguientes son algunas ideas claves del conductismo:

- El estudio del aprendizaje debe enfocarse en fenómenos observables y medibles. Sus fundamentos nos hablan de un aprendizaje producto de una relación "estímulo respuesta".
- *Los procesos internos* tales como el pensamiento y la motivación, no pueden ser observados ni medidos directamente por lo que *no son relevantes a la investigación científica del aprendizaje*.
- El aprendizaje únicamente ocurre cuando se observa un cambio en el comportamiento. *Si no hay cambio observable no hay aprendizaje*.

El mayor legado del conductismo consiste en sus aportaciones científicas sobre el *comportamiento humano* en sus esfuerzos por resolver problemas relacionados con la conducta humana y el modelamiento de conductas, que si bien no pueden solucionarse totalmente a base de "premio-castigo", nos enseñan que el uso de refuerzos pueden fortalecer conductas apropiadas y su desuso debilitar las no deseadas. "*La asignación de calificaciones, recompensas y castigos son también aportaciones de esta teoría*" (Hernández y Sancho, 1996).

Los principios de las ideas conductistas pueden aplicarse con éxito en la adquisición de conocimientos memorísticos, que suponen niveles primarios de comprensión, como por ejemplo el aprendizaje de las capitales del mundo o las tablas de multiplicar. Sin embargo, esto presenta una limitación importante: la repetición no garantiza asimilación de la nueva conducta, sino sólo su ejecución (sabe multiplicar, pero no sabe cuándo debe hacerlo, se sabe las tablas de multiplicar pero no sabe resolver un problema en el que tiene que utilizar la multiplicación), esto indica que la situación aprendida no es fácilmente traspasable a otras situaciones (Hernández y Sancho, 1996).

También los principios conductistas pueden aplicarse eficazmente en el *entrenamiento de adultos para determinados trabajos*, donde la preparación "estímulo-respuesta" es útil, incluso imprescindible, por ejemplo: preparar maquinistas de tren o pilotos en una línea aérea para afrontar una situación de emergencia, en la que la rapidez de respuestas es una de las experiencias para el éxito y lleva consigo un adiestramiento estímulo-respuesta (Alonso, Gallego y Honey, 1997).

CONCEPCIÓN DEL ALUMNO DESDE EL PARADIGMA CONDUCTISTA

Se ve al alumno como un sujeto cuyo desempeño y aprendizaje escolar pueden ser arreglados o rearreglados desde el exterior (la situación instruccional, los métodos, los contenidos, etc.), basta con programar adecuadamente los insumos educativos, para que se logre el aprendizaje de conductas académicas deseables (Hernández, 2002).

CONCEPCIÓN DEL MAESTRO DESDE EL PARADIGMA CONDUCTISTA

El trabajo del maestro consiste en desarrollar una adecuada serie de arreglos de contingencia de reforzamiento y control de estímulos para enseñar (Hernández, 2002).

No debemos olvidar que este cuerpo de conocimientos sirvió de *base para la consolidación de los actuales paradigmas educativos* y que su legado prevalece todavía entre nosotros.

En síntesis, el modelo conductista se caracteriza por ser:

- Eficientista
- Tecnológico
- Conductual
- Racional positivista.

Por otro lado, en el proceso de aprendizaje sólo interesan los fenómenos que son observables y medibles; mientras que en el proceso de enseñanza los profesores tratan de reproducir fielmente los programas oficiales.

Los elementos básicos de este modelo son los mismos que el modelo academicista:

- Capacidades y destrezas
- Valores y actitudes
- Contenidos conceptuales.

Principales corrientes:

El currículum como sistema tecnológico de reproducción:	El currículum como Plan de Instrucción	El currículum como conjunto de experiencias de aprendizaje:
En su diseño se especifican los resultados pretendidos como un sistema tecnológico de producción. Presenta una estructura organizada de objetivos generales, específicos y operativos. Como sistema tecnológico precisa de competencias concretas.	Es una planificación racional para la intervención didáctica cuya programación más clásica es la de objetivos generales, objetivos específicos, objetivos operativos, contenidos, actividades y evaluación. (Amengual, 1974).	El currículum se refiere a <i>“todas las oportunidades de aprendizaje que proporciona la escuela”</i> (Saylor y Alexander, 1966). Para Wheeler (1976) es <i>“El conjunto de experiencias escolares planificadas”</i> .

BIBLIOGRAFÍA

- Carr, Wilfred y Kemmis, Stephen (1998): *Teoría crítica de la enseñanza*. Barcelona, Martínez Roca.
- Enciclopedia Microsoft o Encarta u Online (2004): “Psicología”.
- Habermas, Jürgen (1989): *Teoría de la acción comunicacional*. Vol. 1 y 2. Madrid, Taurus.
- Hilgard, R. y Bomer, H. (1973): *Teoría del aprendizaje*. México, Trillas.
- Skinner, B.F.I. (1994): *Sobre el conductismo*. Barcelona, Planeta Agostini.
- Zabalza, Miguel (2000): *Los planes de estudio en la Universidad – Algunas reflexiones para el cambio* (sin publicar).