

## EVALUACIÓN DIFERENCIADA: DISCURSOS Y PRÁCTICAS DE LOS DOCENTES DE ENSEÑANZA BÁSICA, EN TRES ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL DE LA FLORIDA<sup>1</sup>

### RESUMEN

En la presente investigación se ha pretendido conocer los discursos y prácticas de los docentes de Enseñanza General Básica sobre evaluación diferenciada. El gran desafío al que deben responder los docentes de hoy, es lograr que todos sus estudiantes, independiente de sus características individuales y específicas, participen activamente en el proceso educativo y alcancen aprendizajes de calidad.

La investigación se enmarca dentro del paradigma cualitativo y tiene un carácter descriptivo. Este paradigma es capaz de interpretar la realidad estudiada sin intervenir en ella ni en los sujetos, de manera que al momento de recabar los resultados, no existiera ningún tipo de manipulación de la información. El universo de la investigación es: profesores de enseñanza básica que realicen su labor en establecimientos municipales de la comuna de La Florida, y que trabajan diariamente en el aula común, con estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. La muestra se constituyó con un total de 10 informantes, los cuales no pertenecen todos al mismo establecimiento. Para obtener la información necesaria, se utilizó la técnica de la entrevista en profundidad y la carta breve. El análisis determinó que los docentes reconocen la importancia de la evaluación diferenciada, pero acusan básicamente a la falta de tiempo, de no poder planificar y elaborar procedimientos que permitan facilitar el acceso a una evaluación pedagógicamente justa y que dé respuesta a la diversidad, así como también, a la falta de conocimiento sobre el tema y de estrategias relacionadas en este ámbito.

**Mg. Katherine Calderón  
Bravo.**  
Liceo Anexo Indira  
Gandhi. Programa de  
Integración Escolar.  
Santiago, Chile.  
[kathyacb@hotmail.com](mailto:kathyacb@hotmail.com)

### PALABRAS CLAVE

Evaluación, evaluación diferenciada, necesidades educativas especiales, Integración educacional, Programa de integración escolar, adecuaciones curriculares, Trastorno Específico del Lenguaje (TEL).

## DIFFERENTIATED ASSESSMENT: DISCOUSE AND PRACTICE OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS IN THREE SCHOOLS OF THE "CORPORACIÓN MUNICIPAL DE LA FLORIDA"

### ABSTRACT

This study examined the discourses and practices of Primary school teachers about assessment of children with special needs. The most outstanding challenge that teachers must face nowadays is to make their students, regardless of their individual and unique characteristics, take part enthusiastically in the learning process and achieve quality learning.

The research is framed within a qualitative paradigm and has a descriptive aim. This paradigm is able to interpret reality without intervening either in itself or the subjects, so that when obtaining the results, there was no data manipulation. The scope of study included primary school teachers who work in public schools in La Florida. These teachers must work every day in the classroom with children with special needs. The sample comprises data from 10 teachers who belong to different schools. In order to get the necessary information, the techniques of a brief letter and the full interview were used. The analysis found out how important assessment for children with special needs is for teachers. However, they also complain about a lack of time. They can not plan and carry out procedures which make the students have a chance to be fairly assessed in accordance with diversity as well as the lack of knowledge about the topic and the strategies related to it.

### KEYWORDS

Assessment, special assessment, special education needs, educational integration, educational integration program, curricular adaptations, special language disorder (SL).

## 1. Fundamentación del problema

La Declaración Universal de los Derechos del Niño adoptada y abierta a la firma y ratificación por la Asamblea General en su resolución 44/25, de 20 de Noviembre de 1989, expone lo siguiente:

Artículo 23 “Los Estados Partes reconocen que el niño mental o físicamente impedido deberá disfrutar de una vida plena y decente en condiciones que aseguren su dignidad, le permitan llegar a bastarse a sí mismo y faciliten la participación activa del niño en la comunidad”.

Artículo 28 “Los Estados Partes reconocen el derecho del niño a la educación y, a fin de que se pueda ejercer progresivamente y en condiciones de igualdad de oportunidades ese derecho.”

Artículo 29 “Los Estados Partes convienen en que la educación del niño deberá estar encaminada a:

Desarrollar la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física del niño hasta el máximo de sus posibilidades”

La repercusión de estos planteamientos permitió en el año 1994 en España la aprobación de la Declaración de Salamanca y Marco de Acción para las necesidades educativas especiales que cree y proclama lo siguiente: “Las personas con necesidades educativas especiales deben tener acceso a las escuelas ordinarias, que deberán integrarlas en una pedagogía centrada en el niño, capaz de satisfacer esas necesidades, respetando las características, intereses, capacidades y necesidades de aprendizaje que le son propios de cada niño y niña” (1994, p.7).

En nuestro país La Ley Orgánica Constitucional (LOCE) del año 1990; comienza con la aprobación de La Ley 19.284 de 1994 de Integración Social de las Personas con necesidades educativas especiales y los decretos supremos de educación N° 1/1998 reglamentan la integración escolar de niños, niñas y jóvenes que presentan necesidades educativas especiales (NEE)<sup>2</sup> a establecimientos de educación regular, la cual señala lo siguiente “Los establecimientos públicos y privados del sistema de educación regular deberán incorporar las innovaciones y adecuaciones curriculares para permitir y facilitar, a las personas que tengan necesidades educativas especiales, el acceso a los cursos y niveles existentes brindándoles la enseñanza complementaria que requieren para asegurar su permanencia y progreso en dicho sistema” (MINEDUC, 1998, p .14).

Desde el año 1990 en adelante se inicia un importante proceso de reforma en el Sistema Educativo, buscando lograr mayor equidad y calidad en la educación. Los establecimientos educacionales de nuestro país, comenzaron a integrar niños, niñas y jóvenes con NEE a escuelas y liceos regulares. Este proceso se vio fortalecido e incentivado con la promulgación del Decreto Supremo exento 490/90, en el que, se establecen por primera vez, normas que regulan la integración escolar de estudiantes con discapacidad en establecimientos comunes, (modificado por el Decreto N° 1 del año 1998). Estas normativas impulsan en los

años venideros, la incorporación de estudiantes con NEE en las escuelas básicas y liceos a través de la estrategia de proyecto, posibilitando así el acceso de estos estudiantes al currículo de la educación regular, con los apoyos especiales adicionales necesarios para que progresen en el plan de estudio común.

Esta política de Estado, ha permitido un aumento sostenido y gradual de la cobertura de estudiantes con NEE que reciben apoyos especializados, que desde el año 1997 al año 2010, ha crecido considerablemente la matrícula de estos estudiantes a establecimientos educacionales regulares. Existiendo actualmente en el país 75.000 estudiantes que pertenecen a proyectos de integración escolar (PIE)<sup>3</sup> distribuido en 4.100 escuelas y liceos con (MINEDUC, 2011, p.11).

Con este nuevo marco legal, comienza en forma progresiva a tomar fuerza las nuevas concepciones sobre las necesidades educativas especiales, las cuales se orientan hacia la generación de estrategias para el acceso, participación y progreso en el currículo común y en los escenarios de la enseñanza regular.

El currículo de los estudiantes que presentan NEE es adaptado, con el fin de satisfacer sus necesidades de acuerdo a sus dificultades específicas, contando con los apoyos y recursos adicionales necesarios para que los estudiantes puedan acceder, permanecer y egresar de la enseñanza regular.

En el actual sistema de educación regular aún existen considerables barreras y necesidades, que no permiten que los establecimientos educacionales se conviertan en un sistema inclusivo y no discriminatorio, donde la atención sea para todos los niños, niñas y jóvenes sin excepción, para esto se hace necesario que la escuela acepte las diferencias individuales de todos, donde se valoren y respeten las diferencias. El punto no es promulgar que todos somos iguales, sino que todos somos distintos.

Para lograr esta nueva concepción sobre integración, el Servicio Nacional de la Discapacidad (SENADIS)<sup>4</sup> expone en el texto inclusión de los niños, niñas y jóvenes con discapacidad en la escuela regular, algunas medidas urgentes y necesarias para implementar y hacer posible que el sistema educativo acoja a los niños, niñas y jóvenes con necesidades educativas especiales:

- "Campaña de sensibilización a nivel del sistema educativo, con un mensaje dirigido a sostenedores, directivos, docentes, alumnos y apoderados, incentivando a que incluyan en sus comunidades escolares a alumnos con discapacidad.
- Implementar programas de capacitación en servicio sobre educación inclusiva a nivel nacional, tanto para los docentes de la educación común como para los docentes de la educación especial y otros profesionales que realizan funciones de apoyo.
- Revisar y modificar la normativa vigente en las políticas educativas a la luz de los nuevos enfoques y definiciones acerca de necesidades educativas especiales e inclusión educativa" (SENADI, 2001, p.11y 12).

Un primer cambio significativo en la labor pedagógica lo constituye comprender y respetar estas diferencias individuales de los estudiantes integrados, donde los profesores deben trabajar desde las capacidades y sus habilidades de los niños, niñas y jóvenes y no en base sus dificultades.

Para respetar estas diferencias individuales, los docentes de enseñanza básica deben manejarla conceptualización de la evaluación diferenciada como una estrategia pedagógica, adaptada a los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje, lo cual exige a los profesores a diseñar procesos evaluativos coherentes con tales estrategias.

Lamentablemente los docentes poseen una insuficiente información y escaso conocimiento sobre las estrategias metodológicas y evaluativas adecuadas para estos menores, como lo señala el Informe Comisión sobre Formación Inicial<sup>5</sup>: “Las mayores dificultades se deben a que el curriculum de formación no considera la atención pedagógica a la diversidad, no es un eje curricular en la formación docente inicial” (Informe Comisión sobre Formación Inicial Docente., 2005, p.57).

Por esta razón los profesores emplean con dificultad las adecuaciones curriculares (AC)<sup>6</sup>, que son entendidas como modificaciones en el apoyo pedagógico y tienen como intención facilitar el normal desarrollo de niños y niñas que presentan problemas de aprendizaje o NEE transitorias o permanentes. La implementación de AC se encuentran estipulado en la Ley N° 20.422 que establece las normas sobre igualdad de oportunidades e inclusión social de las personas con discapacidad, señalando: “Es deber de los establecimientos adecuar currículo y materiales pedagógicos y de apoyo”

Dentro de las AC encontramos adaptaciones en la evaluación, que se denominan “evaluación diferenciada”, cuyo fin es favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes con NEE y a su vez facilitar el trabajo pedagógico a los docentes. Al planificar la evaluación diferenciada se debe considerar, valorar y respetar a los niños, niñas y jóvenes con NEE desde su realidad individual y específica.

Por todo lo anteriormente descrito, esta investigación se plantea desde la siguiente interrogante: ¿Cual es la realidad de los docentes que trabajan en Programa de Integración Escolar, en la Corporación Municipal de La Florida en cuanto al dominio conceptual y práctico respecto de la aplicación de las AC y en particular de la evaluación diferenciada, y que consecuencias se pueden extraer en relación a la efectividad de los procesos de integración educativa, e inclusión social y cultural en las dinámicas de la comunidad y la sociedad de pertenencia de esos niños, jóvenes con necesidades educativas especiales.

## **2. Metodología**

### **2.1 Tipo de investigación**

La investigación que presento es de tipo cualitativo, según los autores Maykut y Merehouse (1999) señalan que actualmente ha surgido con fuerza la investigación cualitativa, la cual se orienta a descubrir e interpretar los fenómenos sociales y por consiguiente los educativos; se interesa también por el estudio de los significados e intenciones de las acciones humanas desde la perspectiva de los propios agentes sociales.

De esta forma definimos esta investigación de tipo cualitativo descriptivo, la cual tiene como objetivo realizar un análisis interpretativo del problema del estudio, a través de un diseño pertinente, que permitirá indagar y explicar este fenómeno social en el ámbito educacional.

### **2.2 Diseño del estudio**

La investigación se abordó, por medio del diseño de investigación de tipo cualitativa, propuesta por los autores Rodríguez, Gil y García (1999) que señalan las distintas fases que componen un estudio cualitativo no poseen un inicio y un final visiblemente delimitado “sino que interaccionan entre ellas, pero siempre en un camino hacia delante, en un intento por responder a las cuestiones planteadas en la investigación” (en Sandín, 2003, p.139).

Estos autores proponen cuatro fases primordiales, estas fases no tienen un principio y un final claramente definidos, sino que se superponen y entremezclan. Una fase puede retroalimentar también a la fase anterior, las fases son las siguientes: preparatoria, trabajo de campo, analítica e informativa.

#### **2.2.1. Fase preparatoria**

Como exponen los autores “La fase preparatoria, es de una índole más bien reflexiva, está destinada a generar un diseño de investigación y el producto es el proyecto de investigación” (Rodríguez, Gil y García, 1999, p. 64).

En esta fase inicial se identificó el problema, que existe en torno a el estado de situación de la evaluación diferenciada desde las prácticas pedagógicas asumidas en escuelas y qué se puede extraer de esas prácticas en relación a un discurso muy difundido sobre las NEE que poseen los estudiantes.

##### **2.2.1.1 Diseño metodológico**

El diseño metodológico que se utilizó en esta investigación, corresponde al diseño Transaccional Descriptivo.

Este tipo de diseño “miden, evalúan o recolectan datos sobre distintos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (Hernández Sampieri y otros., 1997, p 210). Con el fin de recolectar toda la información necesaria para poder obtener el resultado de la investigación.

##### **2.2.1.2 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información**

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos, que se empleó en esta investigación responden al paradigma cualitativo, lo que permite recoger datos significativos de forma descriptiva, para comprender y realizar un análisis interpretativo de la realidad sobre el discurso y las prácticas evaluativas de los docentes en torno a la evaluación diferenciada.

Para la recolección de información, se determinó el uso de dos instrumentos: entrevista en profundidad y carta breve.

- Entrevista en Profundidad: Se determinó construir una entrevista individual para el profesor de enseñanza básica, con preguntas que darán a conocer sus concepciones frente a cada una de las temáticas establecidas, que serán utilizadas como guión al momento de ser aplicado.
- Carta breve: Es una contrastación teoría – práctica, es un instrumento descriptivo y cualitativo, se emplea como estrategia metodológica. Se trata de la contrastación que un sujeto hace en forma escrita (pensada) entre la definición propia de un concepto y su experiencia práctica. Para lo cual se procede en la carilla de atrás dividiendo la hoja con una línea y dejando la parte izquierda para el concepto (a) sobre el cual queremos que se pronuncie y la parte derecha para su hacer práctico (b). Se procede con una propuesta escrita para completar.<sup>7</sup> Para efecto de esta investigación este instrumento sufrió modificaciones, debido a que no interesaba conocer la biografía de los docentes de enseñanza básica entrevistados. Por lo tanto, el instrumento se utilizó para recolectar información y conocer las prácticas evaluativas de los docentes de enseñanza básica.

### 2.2.1.3 Elaboración y validación de instrumentos

- Entrevistas: Se elaboró una entrevista con catorce preguntas que permitieron obtener información específica de lo que los docentes de enseñanza básica creen, conocen y realizan sobre las necesidades educativas especiales, evaluación diferenciada y evaluación.

Temática	Objetivo
NEE	Conocer la percepción que tiene los docentes sobre Necesidades educativas especiales.
Evaluación diferenciada	Conocer las percepciones que el docente posee sobre la evaluación diferenciada, su experiencia entorno a este proceso y cómo la realiza e implementa en el aula este tipo de evaluación.
Evaluación	Conocer las percepciones que el docente tiene sobre evaluación y que tipo de instrumentos utiliza para evaluar a sus estudiantes.

- Carta breve: Se elaboró este instrumento según lo expuesto en el marco metodológico de la investigación, siendo parte fundamental todo lo referido a las prácticas evaluativas de los docentes de enseñanza básica. Para la elaboración, se parte de la premisa de contrastación teoría - práctica que permiten obtener información específica sobre sus discursos y prácticas evaluativas de los docentes de enseñanza básica al momento de evaluar a sus estudiantes.

Temática	Objetivo
Evaluación	Conocer el discurso que posee el docente sobre la evaluación, su experiencia en torno a este proceso y cómo realiza e implementa la evaluación a sus estudiantes.

### 2.2.2 Fase trabajo de campo

Una vez planificada la labor que se llevaría a cabo, se abordó el trabajo de campo, donde se realizó el periodo de recolección y organización de los datos.

- Selección de los escenarios: el criterio de base corresponde a la selección de realidades educativas donde se procede con la evaluación diferenciada, por la necesidad e implicancias de atención educativa a niños/as con NEE, según lo expuesto en la Ley N° 20.422 que establece normas sobre igualdad de oportunidades e inclusión social de las personas con discapacidad. En este caso se seleccionó tres Establecimientos Educativos municipales, que cuentan con Programas de Integración Escolar en enseñanza básica.
- Selección de los actores: la selección de los actores corresponde a contar con aquellos docentes de enseñanza básica que desarrollan la tarea de atención a estudiantes con NEE en su trabajo diario.
- Entrada al campo: para poder ingresar al campo significativo, se les entregó a cada director (a) de los establecimientos educacionales, una carta solicitando autorización para entrevistar a los docentes que cumplan con los criterios establecidos previamente, posteriormente se conversa con los profesores seleccionados, a los cuales se proceden a dar su voluntad para participar en esta investigación. Una vez seleccionados los docentes que serán parte de esta investigación se aplicó la entrevista y se envió vía mail la carta breve para ser respondida desde sus hogares.
- Desarrollo de actividades: se procedió con reuniones con directivos, conversaciones con docentes, estudio de documentos (Proyectos Educativos Institucionales, Decretos, Leyes, etc.), lo que abarcó una temporalidad de cinco meses aproximadamente.

### 2.2.3 Fase analítica

Los instrumentos elaborados para recolectar la información, fueron aplicados a los diez docentes que cumplían con los criterios establecidos previamente:

Para realizar el análisis de los datos obtenidos tanto en las entrevistas como en la carta breve se preestablecieron categorías y subcategorías de análisis que se determinaron en base a criterios, que son los siguientes: conceptos claves del marco teórico que fundamentan esta investigación y categorías que surgieron a medida que avanzaba la investigación.

**Categorías de análisis**

- Entrevista

<b>Categoría</b>	<b>Sub- categoría</b>	<b>Descriptor</b>
Necesidades educativas especiales:  Referida a conocimiento y experiencias que poseen los docentes de enseñanza básica con relación a la integración escolar	Concepto de necesidades educativas especiales	Concepto de necesidades educativas especiales que manejan los profesores de enseñanza básica
	Conocer la experiencia de trabajar en aula común con estudiantes integrados	Referido al trabajo diario que realizan los profesores de enseñanza básica con los estudiantes integrados al interior de la sala de clases.
	Estrategias metodológicas que utilizan los docentes de enseñanza básica con estudiantes que poseen NEE	Referida a la utilización de estrategias metodológicas que facilite el aprendizaje de los estudiantes con NEE.
	Concepto de integración escolar	Relacionada con el concepto de integración que poseen los profesores de enseñanza básica.
	Formación de pre grado en el área de atención pedagógica a la diversidad	Referido a si los docentes de enseñanza básica en su formación inicial recibieron cursos o cátedras en el área de atención pedagógica a la diversidad.
Evaluación diferenciada:  Relacionada con la	Aplicación de evaluación diferenciada	Relacionada con la aplicación de la evaluación diferenciada a los niños que presentan NEE.

evaluación diferenciada realizada por los docentes de enseñanza básica y la implementación de esta en el aula común	Ejecución de la evaluación diferenciada	Aludida a la realización de la evaluación diferenciada según experiencia y conocimiento de los docentes de enseñanza básica.
	Dificultades y/o beneficios en la realización de la evaluación diferenciada	Relacionada con las dificultades y /o beneficios que los docentes de enseñanza básica distinguen en la formulación y aplicación de la evaluación diferenciada.
	Concepto de evaluación diferenciada	Relacionada con el concepto que tienen los profesores de enseñanza básica sobre evaluación diferenciada.
	Capacitación para realizar evaluación diferenciada	Concerniente a la capacitación entregada a los docentes de enseñanza básica para realizar y aplicar evaluación diferenciada.
Evaluación: Referida al conocimiento que poseen los profesores de enseñanza básica sobre evaluación de estudiantes con NEE	Relacionada al conocimiento de un modelo evaluativo	Referida al modelo evaluativo que maneja y aplica el profesor de enseñanza básica.
	Ejecución de la evaluación.	Aludida a la ejecución de la evaluación de los estudiantes con NEE según su experiencia y conocimiento.

• Carta breve

Categoría	Sub- categoría	Descriptor
Evaluación: Referida a la concepción y prácticas evaluativas que poseen los profesores de enseñanza básica sobre evaluación.	Concepción sobre evaluación	Discurso que tienen los docentes de enseñanza general básica sobre evaluación.
	Prácticas evaluativas de los docentes de enseñanza básica	Aludida a las prácticas evaluativas que realizan los docentes de enseñanza básica.

Una vez y establecidas las categorías y sub categorías, se reviso toda la información recopilada, por medio de niveles de análisis que se dan a conocer a continuación:

### **Niveles de análisis**

- **Primer nivel de análisis:** Este primer nivel fue denominado “análisis por caso”. En este nivel se analizó toda la información recopilada por medio de las entrevistas realizadas a los docentes de enseñanza general básica. La información obtenida se organizó por categorías y sub categorías de análisis, esto permitió tener una visión detallada sobre las apreciaciones que tienen los docentes de enseñanza básica sobre las necesidades educativas especiales, evaluación diferenciada y evaluación.
- **Segundo nivel de análisis:** En este nivel se formuló una síntesis del análisis realizado por caso, esto nos permitió obtener una visión detallada sobre las percepciones que tienen cada docente de enseñanza general básica, según las categorías establecidas: necesidades educativas especiales, evaluación diferenciada y evaluación. Este segundo nivel de análisis fue denominado “Análisis por categoría”
- **Tercer nivel de análisis:** El tercer nivel de análisis fue llamado “Comparación entre el discurso y la práctica llevada a cabo por los docentes de enseñanza general básica”. Información que fue recopilada a través del instrumento carta breve donde los docentes hacen referencia escrita sobre su discurso y prácticas evaluativas, al momento de evaluar a todos los estudiantes del grupo curso.

## **3. Resultados**

### **3.1 Primer nivel de análisis: análisis por caso**

Instrumento aplicado: Entrevista

#### **Caso 1**

- **Categoría: Necesidades educativas especiales**

Para la entrevistada el concepto de necesidades educativas especiales se puede clasificar en NEE permanentes, que son aquellos problemas que evidencia una persona durante todo su período escolar y vida (déficit cognitivo) o bien necesidades de tipo transitorias, son problemas de aprendizaje que se presentan durante un periodo de escolarización determinado (hiperactividad). La profesora señala que cada NEE demanda distintos tipos de apoyos y recursos humanos especializados de acuerdo a las dificultades específicas que posee cada niño y niña.

Respecto al trabajo diario con los estudiantes integrados la entrevistada precisa que es un trabajo arduo ya que, son veinticuatro niños que presentan necesidades educativas distintas, por ende cada niño y niña posee diferentes estilos y ritmos de

aprendizaje, por lo tanto se hace necesario trabajar de manera individual con cada uno de ellos, lo que demanda demasiado tiempo de trabajo.

En lo concerniente a la utilización de estrategias metodológicas que faciliten el aprendizaje de los niños que presentan NEE, la entrevistada realiza adaptaciones metodológicas, debido a que emplea estrategias para centrar y mantener la atención del grupo curso, utilizando el sitio web Youtube, que es un reproductor en línea, lo que permite descargar material audiovisual para sus estudiantes de manera rápida. Esta metodología de trabajo permite que los estudiantes que presentan labilidad atencional, mantengan una atención permanente, la utilización de esta estrategia es motivadora, transmite información y conocimientos a todos los estudiantes.

En cuanto al concepto de integración escolar que posee la docente, ésta es entendida como la acción de apoyar a los alumnos que tienen diferentes capacidades, con el fin de proporcionarles los recursos necesarios para alcanzar las mismas competencias que el resto de su grupo curso, para alcanzar éstas competencias se hace necesario adecuar los contenidos mínimos obligatorios propios de su nivel educativo, conforme a sus necesidades propias y específicas de cada estudiante.

En relación a la formación inicial como profesor de Educación General Básica, la entrevistada señala que no recibió cursos ni cátedras en el área de atención pedagógica a la diversidad, ya que hace doce años atrás los niños, niñas y jóvenes que poseían NEE se encontraban en espacios educativos segregados donde orientaban su educación hacia una atención de carácter más clínico y rehabilitador. La entrevistada alude que en la universidad de Concepción no existía la idea de una educación inclusiva, donde todos los estudiantes presentan necesidades educativas específicas e individuales.

- **Categoría: evaluación diferenciada**

Con respecto a si la entrevistada aplica evaluación diferenciada ésta señala, que sí aplica este tipo de evaluación, debido a que todos sus estudiantes son diferentes y poseen diferentes habilidades.

En cuanto a los criterios que la profesora utiliza para aplicar evaluación diferenciada a sus estudiantes, ésta señala que sólo aplica evaluación diferenciada a aquellos alumnos que presentan un diagnóstico médico, ya sea de necesidades transitorias (dificultades de aprendizaje, déficit atencional e hiperactividad) o necesidades permanentes (déficit cognitivo).

En alusión a como lleva a la práctica la evaluación diferenciada la entrevistada menciona como estrategia evaluativa, la aplicación de evaluaciones individuales en sala de clases, además señala que los profesionales del Proyecto de Integración del establecimiento educacional, se encargan de brindarles el apoyo personalizado al estudiante integrado durante la aplicación de la prueba.

Respecto a los criterios utilizados para la realización de la evaluación diferenciada, señala primordialmente que realiza adecuación en ejecución de la prueba, en vez

de escribir la respuesta como lo hace la mayoría del grupo curso, el menor responde la prueba por medio de un dibujo, esta estrategia permite que los estudiantes den a conocer sus aprendizajes con mayor disposición y confianza, para los menores es más fácil responder utilizando esta estrategia que cuando se enfrenta a una prueba objetiva escrita.

En mención a las dificultades de aplicar evaluación diferenciada, es posible señalar que la entrevistada hace mención a la falta de tiempo que tiene para realizar adecuaciones en la evaluación, ya que implica trabajo adicional al realizar evaluaciones individuales según las necesidades específicas de cada estudiante.

Los beneficios que menciona la docente es que todos los estudiantes que poseen necesidades educativas especiales aprenden.

Con respecto a la definición que la entrevistada maneja sobre evaluación diferenciada, ésta tiene que ver con una forma de evaluar distinta a la del resto del grupo curso. Esta forma de evaluar debe respetar y asumir las diferencias individuales y específicas de cada estudiante integrado.

En relación a la capacitación obtenida para la formulación e implementación de la evaluación diferenciada, ésta señala que no recibió capacitación alguna por parte de la Corporación Municipal de La Florida, sino que ha recibido un apoyo continuo tanto teórico como práctico por parte de la profesora especialista, quien la orienta en las acciones a seguir con los estudiantes que presentan NEE.

- **Categoría: evaluación**

La entrevistada manifiesta que no se rige por ningún modelo evaluativo o autor en especial, todo el conocimiento que ha adquirido tanto teórico como práctico se debe a su experiencia de trabajar día a día con niños y niñas que presentan NEE, al mismo tiempo la educadora diferencial del Programa de Integración del establecimiento la ha ayudado a orientar su práctica evaluativa entregando instrumentos, técnicas y metodología de evaluación especializada.

Sobre el tipo de instrumentos que utiliza para evaluar, la docente manifiesta que emplea instrumentos tradicionales (pruebas orales, guías y trabajos escritos), que se aplica al final de cada unidad de trabajo.

Así mismo señala que las pruebas aplicadas son adaptadas de acuerdo a las necesidades de cada estudiante que presenta NEE.

## **Caso 2**

- **Categoría: necesidades educativas especiales**

En cuanto al concepto que posee la entrevistada sobre NEE, ésta señala que son los problemas que posee un alumno producto de una discapacidad.

Según lo señalado por la entrevista, el trabajar con estudiantes integrados es agotador, antes de que ingresaran los niños con NEE al sistema de educación regular, tenía más tiempo para realizar labores administrativas al interior de la sala de clases, como por ejemplo: completar su leccionario de clases, ahora esta

situación se ha revertido considerablemente, pues al tener alumnos integrados implica más trabajo, ya que necesitan de una atención individualizada y permanente, por lo que significa mayor desgaste y tiempo de trabajo.

Con respecto a las estrategias metodológicas que faciliten el aprendizaje de los niños y niñas que presentan NEE la docente señala que realiza un trabajo individualizado acorde al diagnóstico y a las necesidades que presentan los estudiantes. Manifiesta que utiliza este tipo de estrategia metodológica, pues brinda mejores resultados académicos, ya que les permite a los estudiantes progresar en su proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo a sus capacidades.

En cuanto a la integración escolar, es posible distinguir que la entrevistada relaciona este concepto con estudiantes diferentes, que presentan algún diagnóstico de necesidades transitorias (trastorno de déficit atencional y dificultad de aprendizaje) o permanente (déficit intelectual), por lo tanto estos estudiantes deben recibir un apoyo específico y adecuado a sus necesidades.

La profesora manifiesta que en su formación inicial como profesor de educación general básica nunca recibió cursos o cátedras en el área de atención pedagógica a la diversidad, pues todo lo que domina frente a esta temática se debe a su propia experiencia de trabajar hace un par de años con estudiantes que presentan NEE.

• **Categoría: evaluación diferenciada**

En alusión a si la entrevistada aplica evaluación diferenciada ella expone que sí emplea adecuación en la evaluación, debido a que todos los niños y niñas tienen derecho a aprender.

La profesora señala que aplica evaluación diferenciada sólo a aquellos estudiantes que pertenecen al Programa de Integración del establecimiento educacional.

En relación con aplicación de la evaluación diferenciada la entrevistada menciona que realiza actividades para todos el grupo curso, utilizando material visual acorde a los contenidos trabajados, una vez que trabajó con todo el grupo curso, realiza un trabajo personalizado en parejas con aquellos estudiantes que presentan NEE y que poseen niveles de aprendizaje similares, con el fin de optimizar los tiempos de aprendizaje e interiorizar los contenidos vistos anteriormente.

En cuanto a los criterios empleados para realizar evaluación diferenciada, la docente señala que se basa en las dificultades específicas que posee cada estudiante integrado, ya que esto determinará el tipo de adecuación a realizar en cada evaluación.

Las principales dificultades que presenta la entrevistada para realizar evaluación diferenciada, es la escasez de tiempo que posee para planificar y elaborar los instrumentos de evaluación, durante su jornada laboral, esto implica continuar el trabajo en el hogar.

La entrevistada señala que la definición de evaluación diferenciada que posee corresponde a una evaluación individualizada a los estudiantes integrados, este tipo de evaluación permite verificar los aprendizajes obtenidos por los niños y niñas con NEE.

Con respecto a la capacitación que ha recibido referente a evaluación diferenciada la entrevistada, señala que hace dos años asistió a un curso sobre adecuaciones curriculares, financiado por la Corporación Municipal de La Florida, es posible señalar que la capacitación no fue significativa para la profesora, debido a que no evoca información relevante sobre el perfeccionamiento realizado sobre adecuaciones curriculares.

- **Categoría: evaluación**

Respecto a si la profesora se rige por algún tipo de modelo evaluativo o autor en especial que oriente su práctica evaluativa, ésta expone que no se rige por nada específico, sólo su experiencia laboral le ha permitido orientar su práctica pedagógica. Además señala que tienen gran interés por actualizar constantemente sus conocimientos, es por esto que acude regularmente a los profesores especialistas del Programa de Integración para conocer nuevas concepciones del aprendizaje, como la que entrega el educador Judeo - Rumano Reuven Feuerstein que expone sobre la modificabilidad estructural cognitiva.

La entrevistada menciona que busca asesoramiento con las especialistas del Programa de Integración del establecimiento educacional, ya que ellas orientan el trabajo pedagógico a realizar con los estudiantes que presentan NEE, además señala que las profesionales de apoyo se encargan de evaluar y apoyar a los niños y niñas en el proceso de evaluación.

### **Caso 3**

- **Categoría: necesidades educativas especiales**

Con respecto al concepto de NEE la entrevistada lo relaciona a estudiantes que poseen una discapacidad cognitiva. La presencia de dicha discapacidad requiere de un apoyo y recursos humanos especializados que lo ayudará en el proceso de enseñanza aprendizaje y progreso en el currículo.

En relación al trabajo con los estudiantes integrados la profesora señala que, lo más complicado y agotador es el trabajo con un estudiante determinado, pues presenta problemas de conducta e impulsividad, lo que hace que periódicamente se escape de la sala de clases, en consecuencia la docente debe ir a buscarlo al patio del establecimiento y realizar algún tipo de mediación para que regule su comportamiento y vuelva a la sala de clases, lo que trae como consecuencia que la profesora debe dejar al resto del curso sólo en clases.

En cuanto a las estrategias metodológicas que faciliten el aprendizaje de los niños y niñas que presentan NEE, hace alusión a la utilización adaptaciones metodológicas que favorezcan la motivación y el aprendizaje significativo, como son las actividades de competencia grupales, donde responden preguntas

relacionadas con los contenidos vistos en clases, en este tipo de actividad participa todo el grupo curso por igual. Este tipo de actividad es una instancia que la docente utiliza para trabajar y reforzar objetivos transversales como son: autorregulación de la conducta y el trabajo en equipo.

Respecto a la integración escolar, ésta es entendida como aceptar a los niños y niñas que son diferentes, desarrollando habilidades que les permitan descubrir nuevos aprendizajes, de la misma forma que el resto su grupo curso.

La entrevistada señala que en su formación inicial como profesor de Educación General Básica no recibió cursos o cátedras en el área de atención pedagógica a la diversidad, si bien estudiada en una universidad pedagógica (UMCE) que impartía una carrera específica en atención a la diversidad, como lo es Educación Diferencial, pese a esto durante su formación nunca se conversó sobre el derecho de las personas con NEE a participar en todos los ámbitos de la sociedad, reconociéndoles los mismos derechos que el resto de la población.

• **Categoría: evaluación diferenciada**

Con respecto a sí la entrevistada aplica evaluación diferenciada ésta señala que sí emplea éste tipo de evaluación, debido a que todos los estudiantes con NEE presentan progreso en sus aprendizajes, siendo evaluados con de manera diferenciada.

La entrevistada señala que se le aplica evaluación diferenciada a los once estudiantes que presentan problemas, se les evalúa con menor nivel de exigencia que el resto del grupo curso, es decir adecua las escalas de notas a un porcentaje inferior de requerimiento que el resto del alumnado.

La profesora manifiesta que utiliza evaluaciones de tipo objetiva para evaluar a los estudiantes integrados, las adecuaciones que realiza son cambio en la modalidad en la forma de expresión, aplica el mismo instrumento pero la respuesta del estudiante es de manera oral, además la profesora esto realiza la lectura y explicación de las preguntas de la prueba, de ésta manera se asegura que todos los estudiantes comprendan y respondan la prueba, esta metodología de trabajo le permite evidenciar los aprendizajes alcanzados por los niños y niñas integrados.

Respecto a los criterios utilizados para aplicar evaluación diferenciada, determina que los criterios de evaluación van a estar definidos por las características personales y necesidades de los estudiantes integrados, la entrevistada señala que cuando los niños y niñas no logran comprender los ítems de la prueba o hay malos resultados, ella repite la prueba, pero con un cambio en la modalidad en la forma de expresión, es decir de manera oral o bien la educadora diferencial del Programa de Integración les toma nuevamente las pruebas a los estudiantes que presentan NEE.

En alusión a los beneficios o dificultades mencionadas por la entrevistada en realizar evaluación diferenciada, es posible señalar que las principales dificultades son la escasez de tiempo que hay para planificar y realizar evaluaciones diferenciadas de acuerdo a las necesidades de los niños y niñas que presentan

NEE, la entrevistada menciona que para llevar a cabo esta adecuación se hace necesario quedarse tiempo extra del horario de permanencia en el colegio, manifiesta que si dentro de la carga horaria hubieran horas designadas para realizar este tipo de trabajo se podrían planificar, aplicar metodologías y estrategias variadas a favor de los aprendizajes de los estudiantes integrados.

Los beneficios que presenta es que todos los estudiantes aprenden según sus necesidades educativas, el lograr mayores aprendizajes en los menores es lo que motiva a la profesora a realizar evaluación diferenciada.

En alusión al concepto que tiene la entrevistada sobre evaluación diferenciada ésta hace referencia a una estrategia evaluativa que permite que los estudiantes integrados que presentan dificultades o diferencias en cuanto a sus aprendizajes, aprendan de acuerdo a sus características y necesidades específicas e individuales.

En relación con la capacitación que ha recibido con respecto a la evaluación diferenciada la profesora de enseñanza general básica señala, no haber recibido perfeccionamiento por parte de la Corporación en ésta área y sólo cuenta con la ayuda y apoyo de las especialistas del Programa de Integración, quienes la guían y apoyan en las acciones a seguir con los estudiantes integrados.

- **Categoría: evaluación**

La profesora manifiesta que no se rige por ningún tipo de modelo evaluativo o autor en especial, es su propia experiencia personal la que orienta su práctica evaluativa. Igualmente señala que su gran consejera en atención a la diversidad es la educadora diferencial del establecimiento educacional, gracias a su apoyo ha logrado los aprendizajes necesarios para apoyar a los niños y niñas integrados.

La entrevistada recurre a instrumentos de evaluación de tipo formativo que realiza a lo largo de todo el proceso de aprendizaje como son: las escalas de apreciaciones y las listas de cotejo, asimismo aplica instrumentos que permiten evaluar el final de un período establecido por medio de técnicas tradicionales como disertaciones y pruebas objetivas.

Cabe señalar que la docente utiliza la evaluación oral, ya que les permite a los niños y niñas con NEE una mejor comprensión y desarrollo del instrumento de evaluación.

- **Categoría: necesidades educativas especiales**

En cuanto a la concepción sobre el término NEE, lo asocia a una condición que posee el estudiante producto de una discapacidad, cuando existe un apoyo y compromiso por parte del equipo directivo de la escuela, del cuerpo docente y personal administrativo, etc. El proceso de integración escolar es más beneficioso para el menor, ya que toda la comunidad escolar se hace parte de este proceso educativo.

En relación al trabajo a diario con los estudiantes integrados, la docente señala que disciplinariamente los alumnos integrados tienen un comportamiento

adecuado al interior de la sala de clases. Sin embargo manifiesta que se siente frustrada en el ámbito académico con estos menores, ya que no cuenta con el tiempo suficiente para dar una respuesta efectiva a todas las necesidades educativas especiales y específicas de todos los niños y niñas. Esta situación de no poder brindar un apoyo adecuado y efectivo a sus estudiante la desmotiva y agota.

Respecto a las estrategias metodológicas que utiliza para el aprendizaje de los niños y niñas que presentan NEE la profesora señala, que entrega apoyo personalizado a cada estudiante con necesidades, también emplea estrategias metodológicas de ayuda y cooperación entre los niños como son los tutores pares.

Para la entrevistada, la integración escolar es considerar a todos los estudiantes de la misma forma respetando sus diferencias individuales y no considerando relevante las NEE que presentan, la entrevistada busca como único fin ofrecer una educación igualitaria y de calidad para todos los niños y niñas.

En relación a su formación inicial como profesor de Educación General Básica la entrevistada manifiesta que durante sus años de formación en el instituto INACAP no recibió cursos o cátedras en el área de atención pedagógica a la diversidad, todos los conocimiento que ha adquirido se basan en su experiencia profesional de trabajar día a día con estudiantes que poseen necesidades educativas especiales.

• **Categoría: evaluación diferenciada**

Con respecto a si la entrevistada aplica evaluación diferenciada ésta señala que sí aplica este tipo de evaluación. Adaptando el tipo de actividades a realizar conforme a sus logros específicos de cada estudiante, es decir realiza una evaluación contextualizada a las NEE de cada educando.

En relación a que estudiantes se les debe aplicar evaluación diferenciada la entrevistada expone que ella aplica este tipo de evaluación a aquellos menores que presentan NEE y que además se encuentran bajo el rendimiento del promedio general del curso.

En lo referido a la aplicación de la evaluación diferenciada la entrevistada manifiesta que utiliza escalas de notas con menor grado de exigencia, igualmente agrega actividades similares que fueron trabajadas en clases anteriores, en los ítems de las pruebas, esto permite una mejor comprensión y resolución de las preguntas por parte de los niños y niñas integrados, igualmente realiza una atención personalizada al momento de la evaluación.

La docente de aula señala que no formula ninguna adecuación en las evaluaciones de sus estudiantes integrados, ya que la responsabilidad de adecuar las pruebas les compete a los profesionales del proyecto de integración del establecimiento que están a cargo de los estudiantes que presentan NEE.

La profesora señala que las principales dificultades son: que se siente desprovista de herramientas teóricas para dar respuestas a las necesidades específicas de

sus estudiantes, además no cuenta con el tiempo suficiente para elaborar pruebas adecuadas a las necesidades de los menores.

Los beneficios de la evaluación son que los estudiantes aprenden de acuerdo a sus ritmos de aprendizaje, por ende se evita la frustración en ellos, por no lograr los contenidos o objetivos que fueron planificados para el resto del grupo curso.

De acuerdo al concepto que la docente define evaluación diferenciada, es posible señalar que es una práctica evaluativa, que se realiza conforme a las características y necesidades educativas que presenta el menor, con el fin de favorecer su autoestima y aprendizaje.

Con respecto a la capacitación obtenida para la realización de evaluación diferenciada, la docente manifiesta no haber recibido capacitación alguna, pues la Corporación Municipal de La Florida se encuentra en problemas económicos que impiden el pago de capacitaciones a los profesores.

- **Categoría: evaluación**

La entrevistada manifiesta que no se rige por ningún modelo evaluativo o autor en específico, solo la experiencia de trabajar hace tres años con niños y niñas que presentan NEE, ha orientado su práctica evaluativo y pedagógica.

Con respecto a los instrumentos de evaluación utilizados para medir los logros de los estudiantes, la entrevistada manifiesta que aplica instrumentos que evalúan el final del proceso de enseñanza aprendizaje, utilizando pruebas tradicionales de lápiz y papel, interrogaciones orales, trabajos, revisión de cuaderno y texto de actividades, así mismo emplea actividades evaluadas con nota acumulativa, este tipo de actividades permite detectar necesidades específicas de cada estudiante.

### **Caso 5**

- **Categoría: necesidades educativas especiales**

En cuanto al significado que le otorga al concepto de NEE, la entrevistada alude a que las dificultades o discapacidades, ya sea transitorias o permanentes, que poseen los niños y niñas integrados no le permite acceder al curriculum normal del grupo curso.

En relación a la experiencia diaria de trabajar con estudiantes integrados la docente manifiesta que no realiza adecuaciones curriculares a nivel de contenidos ni objetivos, sin embargo efectúa adaptaciones a nivel de actividades, en función de las dificultades que presentan los estudiantes integrados.

Además señala que los niños y niñas que poseen NEE reciben apoyo por parte de los profesionales del Programa de Integración del establecimiento educacional.

En alusión a las estrategias metodológicas que faciliten el aprendizaje de los niños y niñas que presentan NEE, la entrevistada realiza adaptaciones metodológicas, ya que utiliza formas variadas de agrupamiento al interior de la sala de clases en los llamados rincones de aprendizaje, lo que permite una labor personalizada con los estudiantes que presentan necesidades especiales.

La entrevistada concibe como integración escolar a la instancia que permite la inserción de los niños y niñas que presentan NEE al sistema de educación regular, ésta integración al mundo escolar les permite compartir con aquellos alumnos que no presentan dificultades de aprendizaje.

Con respecto a la formación inicial como profesor de educación general básica la profesora señala que durante sus estudios de pre-grado en la Universidad Autónoma se impartían cátedras en el área de atención pedagógica a la diversidad. También la entrevistada señala que actualmente la casa de estudio ofrece ramos específicos dentro de su malla curricular sobre necesidades educativas especiales.

• **Categoría: evaluación diferenciada**

En lo referido a si la entrevistada aplica evaluación diferenciada ésta señala que sí aplica este tipo de evaluación, debido a que el 50% de su curso pertenece al Programa de Integración del establecimiento educacional, por lo tanto es necesario aplicar este tipo de adecuación.

Respecto a la aplicación de evaluación diferenciada la profesora expone que aplica este tipo de evaluación a los estudiantes que presentan NEE y que se alejen considerablemente de la norma del grupo curso, como por ejemplo: los estudiantes con mayores capacidades intelectuales, con dificultades de aprendizaje, estudiantes con deficiencias sensoriales y trastornos motores, etc.

En alusión a la aplicación de la evaluación diferenciada la profesora manifiesta que disminuye el grado de dificultad en las pruebas, realiza modificaciones en los indicadores y en los niveles de logro de las evaluaciones que realizan a los estudiantes integrados.

Acerca de los criterios que emplea para planificar la evaluación diferenciada, la entrevistada señala que puede realizar adecuación a nivel de contenidos u objetivos. La modalidad en la forma de expresión puede ser oral o escrita, además disminuye o simplifica el nivel de exigencia en las evaluaciones.

En cuanto a las dificultades encontrados en la realización de la evaluación diferenciada la entrevistada señala que no hay un equipo de integración cohesionado, que apoye, oriente y facilite continuamente la labor pedagógica a favor de los estudiantes integrados, además señala que no existe el trabajo colaborativo entre profesor de aula y especialista del Programa de Integración.

El concepto de evaluación diferenciada que la entrevistada maneja, se refiere a que es un recurso que el docente posee para evaluar a los estudiantes que presentan dificultades en su aprendizaje.

La entrevistada expone que no tenido capacitación respecto a la evaluación diferenciada, sin embargo ha residido formación en atención a la diversidad en el área de planificación.

- **Categoría: evaluación**

La entrevistada señala que no se rige por ningún modelo evaluativo o autor en especial, todo lo que ha aprendido en relación a la práctica evaluativa en estos cuatro años de servicio se debe a su propia experiencia de trabajar día a día con los niños y niñas.

En relación a los instrumentos de evaluación que son aplicados para medir el aprendizaje de los estudiantes con NEE la entrevistada señala, que aplica instrumentos como: la observación directa que evalúa procedimiento, igualmente evalúa el proceso educativo por medio de pruebas acumulativas, también realiza evaluación de tipo formativa que permite el seguimiento continuo del proceso de enseñanza aprendizaje, empleando listas de cotejos, escalas de apreciación y rúbricas.

### **Caso 6**

- **Categoría: necesidades educativas especiales**

Para la entrevistada, el concepto NEE está asociado a estudiantes que poseen un aprendizaje distinto con respecto al común del curso. La presencia de esta dificultad de aprendizaje requiere de atención específica y especializada, que les permita adaptarse y acceder al curriculum ordinario.

En lo referido al trabajo diario con los estudiantes integrados es posible señalar que la entrevistada se siente cansada y carente de herramientas con las cuales dar respuesta pedagógica a los niños y niñas integrados. Esta frustración se debe al escaso tiempo que tiene para satisfacer a las demandas y necesidades individuales y específicas de los alumnos con NEE.

En relación a las estrategias metodológicas que faciliten el aprendizaje de los niños y niñas que presentan NEE la entrevistada expone que adapta las actividades en menos tiempo de duración, realiza adecuaciones a nivel de objetivos y aplica evaluación diferenciada.

En cuanto a la integración escolar, ésta es entendida como la posibilidad de integrar a estudiantes que presentan NEE a un sistema de educación normal con alumnos "normales", en un ambiente de aprendizaje sin diferencias individuales.

Esta concepción se basa en la premisa que posee la docente al creer que estudiantes que presentan NEE no están dentro del rango de normalidad.

La entrevistada manifiesta que durante su formación inicial como profesor de educación general básica en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación asistió a un ramo de formación pedagógica, específicamente de evaluación de los aprendizajes, donde se trabajó de manera sucinta la temática de cómo evaluar a los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales.

- **Categoría: evaluación diferenciada**

En relación a la aplicación de evaluación diferenciada la entrevistada comenta que aplica éste tipo de evaluación a los estudiantes que presentan NEE y que realiza adecuaciones a nivel de objetivos, pues se deben simplificar los objetivos.

En cuanto a la opinión que estudiantes deben recibir evaluación diferenciada, la entrevistada señala que se debe aplicar a los estudiantes con problemas de aprendizaje.

Respecto a la aplicación de la evaluación diferenciada la entrevistada no se refiere a aquellas adecuaciones empleadas a nivel de contenido, objetivos ni tipo de ítem, sólo menciona los instrumentos evaluativos tradicionales que utiliza para evaluar, como son: trabajos, pruebas, interrogaciones y exposiciones, etc., al parecer similares al resto del grupo curso.

La entrevistada señala que los criterios para planificar una evaluación están definidos por el tipo de discapacidad que posee el menor, sus características y necesidades individuales de cada estudiante integrado.

En lo referido a las dificultades o beneficios encontrados en la formulación de evaluación diferenciada la entrevistada señala que la principal dificultad es no tener el tiempo suficiente para realizar adecuaciones en la evaluación. Este tipo de adecuación implica más trabajo al que ya existe, además no están los tiempos asignados dentro de la carga horaria.

Con respecto al conocimiento que tiene la docente sobre evaluación diferenciada, es posible señalar que se refiere a este término definiéndolo como una práctica permanente que le permite al docente obtener información diagnóstica de los estudiantes con NEE.

La entrevistada manifiesta que no recibió capacitación por parte de la Corporación Municipal de la Florida, sobre evaluación diferenciada y señala que los profesionales del Programa de Integración del establecimiento educacional la han guiado y apoyado teóricamente en la planificación y ejecución de la evaluación diferenciada.

- **Categoría: evaluación**

La profesora señala que ella se rige por el modelo evaluativo del constructivismo que está centrado en la persona, en sus experiencias previas de las que realiza nuevas construcciones mentales.

En alusión a los instrumentos evaluativos que maneja la entrevista ésta señala, que utiliza técnicas evaluativas tradicionales como son: pruebas objetivas de lápiz y papel, interrogaciones y trabajos, estos instrumentos de evaluación le permiten medir los aprendizajes adquiridos al término de una unidad de aprendizaje, asimismo señala que emplea como herramienta de evaluación las exposiciones orales, que permiten investigar un tema determinado y ser partícipe del propio proceso de enseñanza aprendizaje.

## **Caso 7**

### **• Categoría: necesidades educativas especiales**

Respecto al concepto de NNE que posee la docente, este alude a que son necesidades que presenta un estudiante propio de su discapacidad, esta discapacidad puede tener distintos grados o niveles. Por lo tanto cada estudiante precisa más ayuda y/o una asistencia distinta o diferenciada de la del resto de sus compañeros, dependiendo de la necesidad que esté posea.

Con relación al trabajo diario con los estudiantes integrados la entrevistada señala que los estudiantes que presentan NEE tienen buena disposición al proceso de enseñanza aprendizaje, por ende el trabajo con ellos es beneficioso, ya que logran aprender.

En alusión a las estrategias metodológicas que faciliten el aprendizaje de los niños y niñas que presentan NEE, la profesora utiliza adaptaciones metodológicas como estrategias de ayuda y cooperación entre los niños (compañero tutor), además señala que realiza adecuaciones en la evaluación como formulación de ítems más reducidos.

En cuanto a la integración escolar, ésta es entendida como la posibilidad de brindarles acceso a la educación a todos los niños y niñas que presentan NEE, brindándoles una educación inclusiva donde tengan la oportunidad de lograr avances significativos para su desarrollo académico y personal.

La profesora de educación general básica señala que durante su formación inicial en el Instituto profesional Luis Galdámez tenía un ramo sobre atención pedagógica a la diversidad, este conocimiento lo ha empleado para poder comprender que todos los niños y niñas tiene el derecho a participar en todos los ámbitos de la sociedad, recibiendo el apoyo específico que necesitan de acuerdo sus necesidades específicas e individuales, reconociéndoles así los mismos derechos que el resto de la población.

### **• Categoría: evaluación diferenciada**

Respecto a la aplicación de la evaluación diferenciada la entrevistada menciona que sí aplica este tipo de evaluación y que utiliza diferentes estrategias metodológicas, con el fin de que todos los niños y niñas con NEE puedan alcanzar los aprendizajes esperados acorde a su edad y nivel académico.

En lo referido a quien se debe aplicar evaluación diferenciada la docente señala, que se debe aplicar este tipo de evaluación a todos los estudiantes que presenten NEE.

Con respecto a la aplicación de la evaluación diferenciada, la entrevistada alude que constantemente emplea adecuaciones en la evaluación. Lo importante es que el curso no perciba las diferencias entre compañeros, por lo tanto ellos no distinguen que hay estudiantes que poseen evaluaciones diferentes o adecuadas según las necesidades propias de cada niño y niña.

En relación a la planificación de la evaluación diferenciada, los aspectos que considera relevante tener presente al momento de planificar son las características

individuales y específicas de cada estudiante, al mismo tiempo es relevante tener presente el nivel de logro alcanzado por el menor durante el periodo académico.

En alusión a los beneficios o dificultades que se le han presentado a la profesora en la planificación, formulación o realización de la evaluación diferenciada, es posible señalar la escasez de tiempo que existente para realizar este tipo de adecuaciones, ya que requiere de mayor tiempo de planificación y preparación de los instrumentos, debido a que se efectúan en base a las necesidades propias y específicas de cada estudiante integrado, esta especificidad en la evaluación implica mayor tiempo de trabajo para la profesora.

Con respecto al concepto que posee la docente sobre evaluación diferenciada, es posible señalar que lo concibe como la realización de adecuaciones en la evaluación y que están en función de las NEE de los menores integrados, que tienen como propósito obtener avances significativos en el proceso de enseñanza aprendizaje de los niños y niñas.

En relación con la capacitación que ha recibido con respecto a la evaluación diferenciada ésta señala que no ha tenido formación en esta área, debido a que la Corporación Municipal no ha financiado ningún perfeccionamiento en el último tiempo. Igualmente la entrevistada manifiesta que los aprendizajes que ha obtenido en esta área se deben al apoyo y accesoria del Programa de Integración Escolar del establecimiento educacional.

- **Categoría: evaluación**

Con respecto a si la entrevistada se rige por algún modelo evaluativo o autor en especial, ésta señala que todos los conocimientos que ha aprendido en esta área se basan en su experiencia personal.

La docente manifiesta que los instrumentos de evaluación que utiliza para medir los aprendizajes de los estudiantes que presentan NEE, se realiza a través de pruebas estandarizadas y guías de trabajo, generalmente para evaluar el producto final.

### **Caso 8**

- **Categoría: necesidades educativas especiales**

En cuanto al concepto de NEE, la docente expone que son las necesidades que poseen los niños y niñas con dificultades de aprendizaje, en consecuencia no pueden acceder al curriculum común, por lo tanto precisan de adaptaciones curriculares más o menos significativas, que se realizan en base a sus necesidades específicas, estas adecuaciones les permite participar activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje de la misma manera que el resto del grupo curso.

Referido al trabajo diario con los estudiantes integrados la entrevistada señala que procura satisfacer las demandas educativas de todos los niños y niñas que poseen NEE. Esta preocupación por entregar el apoyo personalizado que necesitan los

estudiantes, resulta un tanto agotador, pues no existe el tiempo suficiente para cubrir todas las demandas de los estudiantes.

En relación con utilización de estrategias metodológicas que faciliten el aprendizaje de los niños y niñas que presentan NEE es posible señalar que la profesora realiza adecuaciones a nivel de metodología, pues emplea estrategias que favorecen la motivación y el aprendizaje significativo, por medio de recursos audiovisuales que incorporan actividades dinámicas y participativas, que se adecuan a los intereses de los estudiantes integrados.

La entrevistada entiende como integración escolar la instancia que permite la inserción de los niños, niñas y jóvenes que presentan NEE al sistema de educación regular, procurando que ésta se lleve a cabo en entornos lo más inclusive posible, entregándoles las mismas oportunidades que para el resto del grupo curso.

En alusión a sus estudios de pre-grado como profesor de educación general básica la entrevistada manifiesta que durante su formación en la Universidad de Tarapacá, jamás recibió cursos o cátedras en el área de atención pedagógica a la diversidad, para poder suplir éste vacío en su formación docente, la profesora señala que sea ido perfeccionando con el tiempo de manera autodidacta e independiente, por medio de bibliografía complementaria que la apoye teóricamente en el trabajo continuo y específico con los niños y niñas que poseen NEE.

- **Categoría: evaluación diferenciada**

Respecto a la aplicación de evaluación diferenciada la entrevista manifiesta que sí aplica evaluación diferenciada, para no perjudicar a los estudiantes que presentan dificultades en su proceso de aprendizaje, ya que al aplicar instrumentos de evaluación adecuados a sus necesidades, los estudiantes obtienen mejores calificaciones, lo que repercute en menos frustración frente al proceso educativo.

En alusión a la opinión a quiénes se les debe aplicar evaluación diferenciada, la docente señala que se debe aplicar a todos los estudiantes que presenten NEE, ya sea con necesidades educativas transitorias o permanentes.

La docente señala que emplea los mismos objetivos fundamentales para todo el grupo curso, pero al momento de evaluar adecua estos objetivos acorde a las NEE específicas de cada estudiante.

Referido a los criterios de planificación y realización de la evaluación diferenciada los aspectos que considera relevante tener presente al momento de evaluar, son las necesidades educativas específicas de cada estudiante integrado.

Con respecto a los beneficios o dificultades que se han presentado a la entrevistada, en la formulación o realización de la evaluación diferenciada, es posible afirmar que la docente no ha tenido grandes dificultades, solo menciona que ha sido complicado debido a la escasez de tiempo que existe. No obstante el beneficio que implica realizar evaluación diferenciada, es ver a los niños y niñas

motivados con sus aprendizajes, con una mejor autoestima en los menores, ya que estos sienten que están aprendiendo.

En alusión al discurso de evaluación diferenciada que posee la entrevistada, ésta manifiesta que se realiza en función del desarrollo del aprendizaje de los estudiantes que presentan necesidades educativas, lo que permite potenciar su seguridad y autoestima, además de otorgar igualdad de oportunidades para todos los estudiantes del grupo curso.

Acerca de la capacitación que ha recibido con respecto a evaluación diferenciada la entrevistada manifiesta que el establecimiento educacional la ha enviado a perfeccionamientos en el área de atención a la diversidad, relacionado a necesidades transitorias como: trastornos específicos del lenguaje y problemas de aprendizaje, pero nada relacionada a la evaluación.

- **Categoría: evaluación**

La entrevistada señala que no se rige por ningún modelo evaluativo o autor que oriente su práctica evaluativa, todo su que hacer pedagógico en esta área se rige por su experiencia personal acumulada en treinta y tres años de servicio.

Respecto a los instrumentos que utiliza para evaluar a los estudiantes que presentan NEE la entrevistada señala que realiza pruebas estandarizadas escritas y orales, generalmente para evaluar el producto final de una unidad de trabajo.

### **Caso 9**

- **Categoría: necesidades educativas especiales**

En cuanto al concepto de NEE que el entrevistado asume, se puede señalar que las necesidades educativas especiales que un estudiante posee dependerán exclusivamente del tipo de discapacidad que éste tenga, ya sean necesidades permanente o transitoria.

Referido al trabajo diario con los estudiantes integrados el profesor señala que, realiza la clase para todo el grupo curso, posteriormente coloca más énfasis en explicar el contenido adaptado a los niños y niñas integrados, entregándole apoyo personalizado a cada uno de ellos.

En relación con las estrategias metodológicas que faciliten el aprendizaje de los niños y niñas que presentan NEE el entrevistado alude a la utilización de adecuaciones curriculares a nivel de contenido, conforme a las necesidades propias y específicas de cada estudiante.

Con relación al concepto de integración escolar que el profesor maneja, es posible señalar que se refiere a la incorporación de estudiantes con NEE al proceso educativo, brindándoles las condiciones de enseñanza y aprendizaje necesarias para que todos los alumnos participen en un ambiente lo más inclusive posible, donde se beneficien de una educación de calidad, por medio de la implementación de adecuaciones curriculares que permitan el logro de los aprendizajes acorde a las necesidades específicas y posibilidades reales de los menores.

El entrevistado expone que durante su formación inicial como profesor de educación general básica jamás recibió cursos o cátedras en el área de atención pedagógica a la diversidad, éste lo atribuye a que la Universidad de Santiago de Chile, en su formación de pre-grado, mantiene un compromiso con el saber, la generación y difusión del conocimiento y el carácter humanista, científico y técnico, donde las NEE de los niños y jóvenes no tienen cabida en un curriculum basado en lo científico.

• **Categoría: evaluación diferenciada**

En lo concerniente a la aplicación de la evaluación diferenciada el entrevistado manifiesta que a nivel de institución se aplica este tipo de evaluación a todos los estudiantes que presentan necesidades educativas y que reciben apoyo por parte del Programa de Integración del establecimiento, además manifiesta que es su deber como profesional es colaborar en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes que presentan NEE.

En alusión a los estudiantes que se les debe aplicar evaluación diferenciada el entrevistado señala que se aplica adecuación en la evaluación a aquellos alumnos que presentan déficit cognitivo certificado por un diagnóstico médico, excluyendo por completo a las necesidades educativas de origen transitorias.

Con relación a la aplicación de la evaluación diferenciada el docente expone que no realiza evaluación diferenciada a menos que el contenido a tratar sea muy complejo, si esto ocurre se realiza adecuaciones en la evaluación, además el docente manifiesta que las pruebas son realizadas en la sala de clases con el resto de sus compañeros, en las mismas fechas que fueron estipuladas para todo el curso, con las mismas exigencias que el grupo curso, es decir no existen grandes diferencias entre los estudiantes que poseen NEE y el resto del grupo curso.

Asimismo utiliza instrumentos que evalúan el proceso de aprendizaje, lo que le permite ir monitoreando el aprendizaje de los estudiantes, además señala que emplea instrumentos de tipo tradicional como son: pruebas objetivas de lápiz y papel.

El entrevistado se basa principalmente en las necesidades educativas del estudiante integrado. Además señala que para él es fundamental el trabajo colaborativo y el diálogo permanente con los profesionales del Programa de Integración del establecimiento, ya que lo orientan y apoyan en las acciones a seguir con los niños y niñas integrados de su curso.

En relación a las dificultades de aplicar evaluación diferenciada el docente manifiesta la escasez de tiempo que existe para elaborar los instrumentos de evaluación adecuados a las necesidades específicas de los menores, realizar este trabajo implica utilizar tiempo personales extras en actividades académicas.

El beneficio que señala el entrevistado es que al realizar distintos tipos de evaluaciones le permite obtener un banco de datos, para utilizar este tipo de evaluaciones en casos futuros.

El docente define el concepto de evaluación diferenciada como un proceso donde un estudiante que presenta NEE, precisa de adecuaciones en su evaluación, con el fin de lograr los aprendizajes esperados para su nivel académico.

Respecto a si el docente de enseñanza general básica ha recibido capacitación en evaluación diferenciada, el entrevistado manifiesta tajantemente que jamás ha obtenido perfeccionamiento en esta área, por parte de la Corporación Municipal de la Florida.

- **Categoría: evaluación**

El entrevistado señala que no se rige por ningún modelo evaluativo o autor en especial, su práctica evaluativa ésta basada en su experiencia y en la hábito de trabajar distintos tipos de instrumentos de evaluación que fundamentan su práctica evaluativa.

Respecto a los instrumentos utilizados para medir los aprendizajes de los estudiantes el entrevistado manifiesta que realiza preguntas al cierre de la clase, este tipo de preguntas se conoce como preguntas de metacognición. Además señala que revisa los cuadernos con las actividades efectuadas el día de las clases, este tipo de estrategias le permite conocer in situ el grado de dominio de los aprendizajes de sus estudiantes. Igualmente el profesor realiza trabajos prácticos donde los alumnos construyen sus propios aprendizajes, finalmente señala que el equipo de integración escolar lo apoya en la realización de las evaluación para los estudiantes integrados.

### **Caso 10**

- **Categoría: necesidades educativas especiales**

Con relación al conocimiento acerca de las NEE, la profesora señala que no todas necesidades educativas especiales están asociadas a una discapacidad, ni a problemas de aprendizaje en los niños. Un estudiante que posee trastorno específico del lenguaje de origen expresivo, no presenta ninguna discapacidad, sólo necesita de apoyo específico para adquirir los fonemas descendidos.

Para la entrevistada el trabajo diario con los estudiantes integrados es en un ambiente inclusivo, donde participan activamente de todas las actividades propias del curso, lo que les permite desarrollar áreas más descendidas en su desarrollo.

Respecto a la utilización de estrategias metodológicas que faciliten el aprendizaje de los niños y niñas que presentan NEE la profesora alude al trabajo que se realiza a nivel de autoestima de los estudiantes integrados, como lo es asignar roles y responsabilidades al interior de la sala de clases, lo que repercute en el fortalecimiento de su seguridad personal y mejora en los procesos de enseñanza aprendizaje, ya que los estudiantes se sienten valorados y respetados.

La docente entiende como integración escolar a la instancia que permite integrar al sistema de educación regular a todos los niños y niñas que presentan una discapacidad física, mental o problemas de aprendizaje, por lo que es necesario

adecuarles el curriculum regular, para que así puedan ser parte del proceso educativo.

Con respecto a la formación inicial como profesor de educación general básica en la Universidad de las Américas, la entrevistada manifiesta que sí recibió cátedras en el área de atención pedagógica a la diversidad, por eso cuando comenzó a trabajar hace ocho años con niños integrados, ella ya contaba con un conocimiento y estrategias metodológicas básicas, sin embargo señala que el trabajo diario con estos estudiantes a acrecentado su conocimiento en esta área.

• **Categoría: evaluación diferenciada**

En relación a la aplicación de evaluación diferenciada la profesora manifiesta que en su asignatura de educación artística no aplica evaluación diferenciada, debido a que los estudiantes integrados no presentan demandas educativas específicas en esta área del aprendizaje, además que poseen considerables capacidades artísticas que favorecen su proceso de aprendizaje.

La entrevistada señala que aplica evaluación diferenciada a los estudiantes que presentan necesidades educativas de origen permanente como coeficiente intelectual más bajo que el promedio del grupo curso, que su vez también poseen dificultades de concentración e hiperactividad.

Respecto a la aplicación de evaluación diferenciada la profesora explica que ella no utiliza evaluación diferenciada, debido a que es asignatura artística, por ende los estudiantes no presentan mayores dificultades en esta área.

En cuanto a los criterios que utiliza al momento de planificar y aplicar evaluación diferenciada la entrevistada manifiesta que se basa en el tipo de discapacidad que posee el alumno.

En alusión a los beneficios o dificultades de aplicar evaluación diferenciada la entrevistada expone que ella no aplica evaluación diferenciada, por ende este tipo de evaluación no presenta beneficios ni dificultades para ella.

Respecto a la evaluación diferenciada, ésta es entendida como una forma de evaluar de acuerdo a las características y necesidades personales de los niños y niñas integrados, lo que le permite una educación más inclusive.

En alusión al perfeccionamiento recibido sobre evaluación diferenciada la entrevistada manifiesta que no tenido la oportunidad de recibir capacitación en esta área durante los años que ha trabajado en la Corporación Municipal de La Florida.

• **Categoría: evaluación**

La profesora señala que los autores que oriente su práctica evaluativa son el psicólogo suizo Jean Piaget y el ruso Lev Semenovich Vigotsky él cual expresa su teoría, que manifiesta que sólo los seres humanos poseen la capacidad de transformar el medio para sus propios fines.

En relación a los instrumentos de evaluación utilizados la profesora manifiesta que utiliza rúbricas, tablas de cotejos y lista de acciones, estas técnicas evaluativas las emplea para evaluar el término de una unidad de aprendizaje.

### **3.2 Segundo nivel de análisis: análisis por categoría**

#### **Categoría: necesidades educativas especiales**

Fundamentándose en la información entregada por los profesores de enseñanza básica, con relación al concepto de necesidades educativas especiales, es posible establecer que existen variadas apreciaciones con relación a ésta término, es la señalada por lo casos 2, 3, 4, 7 y 9 donde existe una mayor tendencia a relacionar NEE, con la discapacidad que posee un estudiante, al poseer esta discapacidad el menor precisará de apoyos especiales dentro del ámbito escolar. También es posible mencionar que los casos 1, 6 y 8 asocian ésta concepción a problemas de aprendizaje que poseen los menores debido a su condición. En cambio el caso 5 relaciona las NEE, a necesidades transitorias asociadas a trastorno del lenguaje y necesidades permanentes relacionadas a déficit cognitivo. El caso 10 lo atañe específicamente a estudiantes que precisan de profesionales especializados para su atención pedagógica.

Es relevante señalar que ningún concepto entregado por los entrevistados se aproxima al concepto de NEE señalado en la declaración de Salamanca "Las personas con necesidades educativas especiales deben tener acceso a las escuelas ordinarias, que deberán integrarlos en una pedagogía centrada en el niño, capaz de satisfacer esas necesidades, respetando las características, intereses, capacidades y necesidades de aprendizaje que le son propios de cada niño y niña" (Fonadis, 1998, p.24).

En relación a cómo es el trabajo con los estudiantes que poseen NEE, es posible señalar que la mayoría de los casos declara que el trabajo es agotar, cansador, frustrante y ajetreado, etc. Debido a la escasez de tiempo que existe para trabajar de manera personalizada con cada uno de los niños y niñas que poseen NEE, ya que cada estudiante tiene necesidades específicas e individuales. Por ende, aumenta la carga laboral docente del profesor, sin tener dentro de su carga horaria el tiempo suficiente para cubrir las necesidades pedagógicas de todo sus estudiantes.

Con respecto a las estrategias metodológicas que facilitan el aprendizaje de los estudiantes con NEE, es posible señalar que todos los profesores aplican estrategias metodológicas, pero existen diversas estrategias a utilizar, todo depende de las necesidades de cada profesor. Una de las estrategias más utilizadas son las manifestada por los casos 4, 7 y 8 que emplean la ayuda de un compañero tutor que apoye al estudiante en su proceso de enseñanza aprendizaje, los casos 1 y 8 emplean material audiovisual, señalando que es una herramienta que permite a los estudiantes mantener una atención permanente en la realización de la clase, pues el uso de estas estrategia es motivadora, transmite información y conocimientos a todos los estudiantes, igualmente utilizan la metodología de atención individual en la sala de clases para los niños y niñas que

presentan NEE, ambas estrategias se complementan para facilitar el aprendizaje de los educandos. El caso 3 manifiesta que emplea actividades de competencia grupal de tipo académica en el que deben responder preguntas relacionadas con los contenidos trabajados, en cambio el caso 5 recurre a los rincones de aprendizaje para trabajar específicamente por sub-sector de aprendizaje, el caso 6 manifiesta que adapta las actividades, bajando el nivel de complejidad y duración así se evita la frustración en los menores por no poder realizar las actividades programadas, para finalizar el caso 9 alude a la utilización de adecuaciones curriculares a nivel de contenido.

En lo referido al concepto que los entrevistados poseen sobre integración escolar, es posible señalar que existen diversas nociones con relación a éste término. Una de ellas es la manifestada por los casos 4,3,7,8 y 9, quienes se acercan más al concepto señalado por servicio nacional de la discapacidad (SENADIS) “como el proceso que posibilita a la persona con necesidades educativas especiales, a desarrollar su vida escolar en establecimientos regulares de enseñanza, atendiendo y valorando sus capacidades cognitivas, afectivas y sociales. Esto puede ser real con las condiciones y medios adecuados, los cuales son parte del proceso, para participar del conjunto de actividades escolares en medio de una relación con pares.” (1998, p.12). Otra percepción son los casos 5 y 6 que su concepto tiene relación con la inserción de los niños y niñas que presentan dificultades de aprendizaje al *sistema de educación regular*, los casos 2 y 10 relaciona este términos con estudiantes diferentes que presentan algún diagnóstico de necesidades transitorias (trastorno de déficit atencional y dificultad de aprendizaje) o necesidades permanentes (déficit intelectual). En cambio el caso 1 expone que son niños y niñas con diferentes capacidades, sin dejar claro a que tipo de capacidades se refiere.

Referido a cursos, cátedras que recibieron los docentes de enseñanza básica en el área de atención pedagógica a la diversidad durante su formación inicial docente, es posible mencionar que la mayoría de los entrevistados declara no haber tenido ningún acercamiento con esta temática durante su formación inicial. En cambio el caso 6 manifiesta que tuvo una aproximación en esta área, ya que asistió a un ramo de formación pedagógica, donde se planteó esta temática de forma breve y concisa. Los casos 5, 7 y 10 señalan que durante su formación de pre-grado tuvieron formación en el área de atención pedagógica a la diversidad, lo que a favorecido considerablemente su práctica pedagógica.

#### **Categoría: evaluación diferenciada**

Con respecto a la aplicación de evaluación diferenciada a los estudiantes que presentan NEE, es posible mencionar que la generalidad de los profesores de enseñanza básica aplican este tipo de evaluación. Sin embargo el caso 10 señala que no emplea esta evaluación, puesto que en su sub-sector de aprendizaje los estudiantes no presentan mayores dificultades, como para realizar este tipo de adecuación.

En lo referido a que estudiantes se les debe aplicar evaluación diferenciada, los casos 4, 5, 7 y 8 manifiestan que emplean este tipo de evaluación con todos los niños y niñas que presenten necesidades educativas especiales, mientras que los casos 1, 9 y 10 aplican este tipo de evaluación a todos los estudiantes que presentan un diagnóstico médico que certifique su discapacidad. En cambio los casos 3 y 6 la evaluación diferenciada es empleada con aquellos estudiantes que presentan problemas de aprendizaje y por último el caso 2 la utiliza sólo con los niños y niñas que pertenecen al Programa de Integración Escolar del establecimiento educacional.

Es posible determinar que existen variadas apreciaciones de cómo llevar a la práctica la evaluación diferenciada. Una de ellas es la manifestada por los casos 7 y 9 que la efectúan en igualdad de condiciones, no revelando diferencias entre los estudiantes con NEE y el resto del grupo curso, mientras los casos 1 y 2 declaran una atención individualizada para los estudiantes con necesidades específicas, el caso 3 realiza evaluaciones orales que sirven para establecer una relación directa entre lo que domina el alumno y lo que escucha el profesor, permite, sobre todo, analizar en él estudiantes otros rasgos como la seguridad, la claridad de expresión. En cambio los casos 4 y 5 emplea escalas de notas con menor grado de exigencia o disminuyendo los niveles de complejidad, mientras el caso 6 emplea evaluación diferenciada por medio de instrumentos de evaluación de tipo tradicionales, como por ejemplo pruebas objetivas escritas. Finalmente el caso 8 realiza adecuaciones en los objetivos de acuerdo a las NEE cada estudiante.

Con respecto a los criterios que utilizan los docentes de enseñanza básica al momento de planificar la evaluación diferenciada, existen numerosos criterios, los casos 2, 3, 6, 7, 8, 9 y 10 señalan que se basan específicamente en el tipo de NEE y las características personales de cada estudiante, mientras el caso 1 manifiesta que realiza cambios en la modalidad en la forma de expresión, en vez de escribir la respuesta, el niño responde la prueba por medio de un dibujo. El caso 5 adecua los tipos de ítems a realizar por los estudiantes disminuyendo el nivel de complejidad en la evaluación.

Al contrario el caso 4 manifiesta que no maneja criterios para planificar la evaluación, debido a que los profesionales del Programa de Integración del establecimiento se encargan de planificar y realizar las adecuaciones en las evaluaciones.

Concerniente a las dificultades o beneficios de realizar evaluaciones diferenciadas a los estudiantes con NEE, los profesores respondieron en su generalidad que las principales dificultades se relacionan directamente con la escasez de tiempo que existe para planificar y realizar evaluaciones diferenciadas, de acuerdo a las necesidades específicas de cada estudiante integrado, lo que implica mayor trabajo para el profesor durante su jornada laboral, ya que debe cumplir con todas las responsabilidades académicas y administrativas dentro de su reducida carga horaria. Mientras el caso 7 declara que su principal dificultad es que no existe un equipo de integración cohesionado, que apoye, oriente y facilite continuamente la labor pedagógica a favor de los estudiantes integrados. Finalmente el caso 10

señala que no aplica evaluación diferenciada, por lo tanto no hay beneficios ni dificultades.

Con respecto a los beneficios de realizar evaluación diferenciada los casos 1 y 2 señalan que los estudiantes aprenden por medio de este tipo de evaluación, los casos 8 y 4 manifiestan que la aplicación de la evaluación diferenciada a los estudiantes con NEE ha logrado que éstos se sientan motivados en su proceso de aprendizaje, por ende obtienen mejores resultados académicos, lo que implica una mejora en su autoestima. Mientras el caso 9 señala que al realiza evaluación diferenciada, puede obtener un banco de datos con pruebas, que posteriormente puede utilizar en diversas ocasiones. Los casos 5, 6 y 7 no hacen referencia a este punto.

Basándose en la información entregada por los profesores, con relación al concepto de evaluación diferenciada que poseen, es posible establecer que existen diversas apreciaciones con relación a ésta término, como lo señalado por lo casos 1, 3, 4, y 6 donde hay una mayor tendencia a relacionar este tipo de evaluación, con una forma de evaluar distinta, donde se respetan las diferencias individuales de cada niño y niña según sus NEE específicas. Los casos 7 y 9 asocian éste término a adecuaciones en la evaluación, con el propósito de lograr avances en los estudiantes, sin especificar a que tipo de adecuación se refieren. El caso 5 manifiesta que el concepto lo relaciona directamente con una evaluación de tipo personalizada que permite verificar los aprendizajes obtenidos por los niños y niñas integrados, el caso 10 señala que son adecuaciones en la evaluación, estas adecuaciones se realizan para que los estudiantes alcancen los aprendizajes esperados para su nivel académico. Finalmente el caso 8 señala que se realiza en función del desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes, lo que permite potenciar su seguridad y autoestima, además de otorgar igualdad de oportunidades para todos los estudiantes del grupo curso.

Es relevante señalar que ningún concepto entregado por los entrevistados se aproxima al concepto de evaluación diferenciada señalado en el Decreto N° 511, del año 1997, y sus modificaciones en el año 2003, el Decreto Supremo Exento para la educación media N° 112 de 1999, que señala “La evaluación permitan atender a todos los estudiantes, que así lo requieran, ya sea en forma temporal o permanente. Sin importar el tiempo que el niño, niña o joven lo precise” (SENADIS, 1998, p.14).

Respecto a la capacitación recibida por los docentes para la realización de evaluación diferenciada, es posible mencionar que la mayoría de los entrevistados declara no haber obtenido capacitación alguna por parte de la Corporación Municipal de la Florida respecto a esta temática, y que los conocimientos adquiridos se deben al apoyo teórico y práctico entregado por los profesionales de los proyectos de integración de los establecimientos educacionales. Sólo los caso 5 y 8 declaran haber recibido capacitación por parte del establecimiento en relación a la atención a la diversidad, pero *no señalan* específicamente si esta capacitación ésta relacionada con la elaboración de evaluación diferenciada para estudiante que poseen NEE.

### **Categoría: evaluación**

Referido a si los entrevistados se rigen por algún tipo de modelo evaluativo o autor en especial, que oriente su práctica evaluativa, es posible mencionar que la mayoría de entrevistados declara no regirse por ningún modelo evolutivo en específico, su práctica evaluativa ésta basada en su experiencia profesional y en el apoyo que brindan los profesionales de los Programa de Integración de cada establecimiento, el trabajo colaborativo entre profesor de aula y especialista a permitido orientar las práctica evaluativas de los docentes, sugiriendo instrumentos y metodología de evaluación especializada para los estudiantes. El caso 10 manifiesta que su modelo evaluativo se rige por los autores Jean Piaget y el ruso Lev Semenovich Vigotsky, es importante señalar que estos autores no poseen un modelo evaluativo específico, sino teorías del aprendizaje que apoyan la práctica pedagógica.

Con respecto a los instrumentos de evaluación que utilizan los profesores de enseñanza básica para medir los logros de los estudiantes con NEE, es posible señalar que la generalidad de los entrevistados posee la concepción clásica de la evaluación, donde el conocimiento tiene un valor de uso y de cambio, de uso porqué tiene una relevancia, que es aprender y de cambio, ya que el conocimiento adquirido se puede cambiar por una nota que me permitirá aprobar determinado sub-sector de aprendizaje.

Para evaluar la mayoría de los profesores utilizan instrumentos de evaluación de tipo tradicional como por ejemplo: pruebas objetivas escritas y orales, rubricas, lista de cotejo, disertaciones, etc. Es importante señalar que la evaluación realizada por los docentes posee un sentido “descendente”, pues el profesor es quien evalúa a sus estudiantes según sus reglas y creencias, pues es el experto.

Al contrario los casos 2 y 9 delegan este trabajo a las educadoras diferenciales del equipo de integración del establecimiento, ya que ellas se encargan de realizar y aplicar las evaluaciones diferenciadas a los estudiantes que poseen NEE, dejando esta responsabilidad en manos de las educadoras.

### **3.3 Tercer nivel de análisis: análisis por caso**

**Instrumento aplicado:** Carta breve

#### **Categoría: Evaluación**

##### **• Caso 1**

En cuanto a la concepción de evaluación que posee la profesora de educación general básica, es posible señalar que la educadora se encuentra bajo un enfoque tradicional, pues emplea la evaluación como una forma de controlar y verificar cuanto han aprendido los estudiantes en base a una calificación, ésta emite un juicio evaluativo basado en la recogida de información objetiva, basada en la interpretación de las puntuaciones estandarizadas, asimismo es quién evalúa y emite el juicio de valor. Este tipo de evaluación le permite al profesor clasificar a sus estudiantes de acuerdo a las notas obtenidas, obviando los ritmos y formas de aprendizaje de los menores (no existe la evaluación diferenciada).

Con respecto a cómo evalúa la docente a sus estudiantes, es posible distinguir que lo realiza de manera unidireccional, es decir evalúa según sus propias reglas y creencias. Es importante señalar que utiliza instrumentos de tipo tradicional como son las pruebas objetivas de lápiz y papel, que poseen una función sumativa, pues este tipo de instrumento es apropiado para la valorización de productos que se consideran terminados, en éste caso una unidad de aprendizaje.

Asimismo utiliza como herramienta de evaluación, las disertaciones sobre determinadas temáticas de aprendizaje, esta la emplea como método de autoaprendizaje para los niños y niñas, ya que deben investigar y exponer frente a todo el grupo curso, el tema designado por la docente, otra herramienta de evaluación que utiliza son los trabajos enviados al hogar. Ambos instrumentos sirven para verificar el cumplimiento de objetivos y determinar el valor del aprendizaje adquirido por los estudiantes.

Es posible distinguir que existe una coherencia entre el discurso que plantea y la forma en que evalúa a sus estudiantes. Tanto su discurso como su práctica evaluativa poseen un enfoque tradicional, pues percibe la evaluación como una herramienta que utiliza para comprobar si el aprendizaje de los alumnos se ha producido, la nota adquirida se emplea para comparar y jerarquizar a los estudiantes, donde lo más valioso suele identificarse con lo que puntúa más. En esta mirada tradicional de la evaluación no existen las necesidades individuales y específicas de los estudiantes.

#### • **Caso 2**

Respecto a la concepción que tiene la profesora sobre evaluación, ésta da a entender que lo más importante del proceso evaluativo son los resultados y la posterior calificación, la evaluación consistirá en comprobar, si el aprendizaje se ha producido y cuanto de eso han aprendido los estudiantes. La profesora emite un juicio evaluativo basado en la recogida de información objetiva e interpretación de las puntuaciones obtenidas por los estudiantes, al mismo tiempo se focalizada sobre la puntuación adquirida en comparación con la puntuación de los otros estudiantes.

Sobre cómo evalúa a sus estudiantes, la profesora señala que utiliza pruebas objetivas escritas, éste tipo de instrumento permite constatar el progreso de los estudiantes, para conocer si se han logrado los objetivos propuestos para el curso.

También señala que las pruebas objetivas permiten conocer el nivel de logro de las competencias adquiridas por los alumnos en un período de tiempo determinado. Otra herramienta evaluativa que emplea es el trabajo en sala de clases, este instrumento permite ir monitoreando los aprendizajes de los niños y niñas, permitiendo conocer al estudiante en su proceso de aprendizaje, es decir cómo y qué aprende, etc. Este tipo de instrumento tiene una finalidad formativa.

Es posible distinguir en la entrevistada una coherencia entre el discurso que plantea y las prácticas evaluativas que realiza. La forma de entender y practicar la evaluación, refleja que el paradigma del profesor pertenece al enfoque tradicional.

- **Caso 3**

En relación al discurso que tiene la entrevistada sobre evaluación es posible distinguir que posee una dualidad entorno a éste término, ya que al inicio del escrito se observa un discurso basado en la evaluación auténtica, donde señala que es un proceso continuo que se realiza en todo momento, que favorece la visualización de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes, en donde el profesor junto con el estudiante evalúa y ven el proceso como una instancia de aprendizaje y reflexión, basado en la observación, la subjetividad y el juicio profesional. Al final del proceso evaluativo los resultados obtenidos se analizan y se toman decisiones en beneficio de los estudiantes y de la propia labor del docente.

Pero a su vez la profesora realiza un vuelco radical en su concepción sobre evaluación, ya que al finalizar el apartado de “La evaluación para mi es...” ella da a entender que la evaluación se aplica para emitir un juicio evaluativo basado en la recogida de información objetiva e interpretación de las puntuaciones según los resultados obtenidos por los estudiantes, lo que permite realizar comparaciones entre el rendimiento escolar de buenos y malos alumnos.

Frente a la segunda reflexión de “Yo evaluó a mis estudiantes...” es posible señalar que la profesora siempre es quien evalúa, dejando en sus manos constantemente ésta responsabilidad, calificando a sus estudiantes según la adquisición de conocimientos, por ende decide que es lo correcto o incorrecto de acuerdo con su criterio de experta.

Además señala en su escrito que utiliza instrumentos de evaluación de tipo tradicional, como son las pruebas objetivas escritas y orales, estos instrumentos los aplica al inicio del año escolar como una especie de evaluación diagnóstica, esto le permite conocer, determinar los estilos de aprendizaje y las experiencias previas de los alumnos. Durante el proceso de enseñanza aprendizaje la docente utiliza instrumentos de evaluación como rubricas y listas de cotejo, esto permite visualizar los avances y dificultades que pueden presentar en el camino los estudiantes. Para concluir su proceso evaluativo emplea evaluaciones sumativas, al final de cada unidad de trabajo, esto permite recoger información sobre los resultados obtenidos, utilizando la evaluación como una estrategia de reflexión y mejora de la práctica docente.

De acuerdo a lo anterior, es posible señalar que la docente en sus prácticas y en su discurso sobre evaluación, exhibe una dualidad en torno a la evaluación, ya que simboliza modos diferentes de situarse ante ella y lo que significa este proceso. Paradigmáticamente posee ideologías distintas.

- **Caso 4**

En cuanto al discurso que tiene la entrevistada sobre evaluación es posible distinguir que se encuentra bajo un enfoque alternativo, pues concibe la evaluación como un proceso de reflexión y autocrática continúa entre docente y estudiante, que permite conocer y valorar los distintos estilos de aprendizaje de todos sus educandos, para la docente es esencial saber que aprendieron y cómo aprendieron, con el fin de mejorar su práctica pedagógica y a su vez realizar una

autocrítica frente al proceso evaluativo efectuado, que permitirá tomar decisiones reflexivas y críticas sobre la práctica de la enseñanza y de aprendizaje.

Las prácticas evaluadoras que emplea la docente son de tipo alternativo, pues utiliza diferentes instrumentos de evaluación, lo que permite conocer y potenciar los distintos estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes según las diferencias individuales de cada menor.

La carta breve realizada por la profesora permite revelar que se encuentra bajo el paradigma de evaluación alternativo, pues visualiza la enseñanza aprendizaje como un proceso continuo y dinámico, en donde el rol docente es de mediador de los aprendizajes y los estudiantes construyen su aprendizaje por medio de experiencias significativas. Por ende la evaluación es un paso más en el desarrollo continuo de la enseñanza aprendizaje y no una forma de clasificar y "rankiar" a los estudiantes en buenos y malos alumnos, respetando las diferencias individuales y específicas de cada uno de ellos.

#### • **Caso 5**

Respecto a la concepción que posee la entrevistada sobre evaluación es posible declarar que concibe la evaluación como un recurso de uso exclusivo del docente, como generador de los aprendizajes en sus estudiantes y que califica según la adquisición de los conocimientos, obviando la premisa de la evaluación participativa (auto evaluación y co- evaluación).

Con respecto a la pregunta "Yo evaluó a mis estudiantes" la docente utiliza instrumentos que controlen técnicamente los sesgos que pueda introducir la corrección subjetiva por parte de la profesora. Los instrumentos que utiliza son: pruebas objetivas escritas e interrogaciones orales, etc. Y son un recurso idóneo que asegura el trato objetivo de los sujetos evaluados, además permite determinar el valor del aprendizaje adquirido y verificar el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Finalmente, es posible señalar que la profesora de enseñanza básica se rige bajo un enfoque tradicional, ya que su discurso sobre práctica evaluativa se articula en base a una evaluación centrada en el logro de los objetivos (evaluación sumativa), donde el proceso evaluativo ocupa espacio y tiempos apartes dentro del proceso de enseñanza aprendizaje y la calificación se utiliza como medida de rendimiento escolar, es decir clasificar en buenos y malos alumno

#### • **Caso 6**

En relación al discurso que posee la entrevistada, ésta señala que es un proceso constante y dinámico, basado en actividad de conocimiento y aprendizaje donde lo más valioso se identifica por su interés formativo.

De esta manera da a entender que la intencionalidad en su evaluación es diagnosticar, ya que le permite conocer y evaluar la realidad de todos los estudiantes, a demás de revelar los conocimientos y experiencias previas que poseen los menores. La profesora manifiesta que utiliza la evaluación para identificar vacíos y errores en los aprendizajes de los niños y niñas, así como

también detectar necesidades de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje que están cursando, este tipo de evaluación recibe el nombre de evaluación de proceso. Por último señala que emplea la evaluación para tomar decisiones al finalizar el proceso de aprendizaje y estimar competencias adquiridas en sus estudiantes.

Es importante dar a conocer que la entrevistada evalúa a sus estudiantes en todo momento de la clase, debido a que concibe la evaluación como un proceso permanente y constante, y que ésta integrada en todas las tareas del aprendizaje, donde el rol que juega la profesora es mediadora de las experiencias de enseñanza de sus estudiantes.

Después de lo expuesto con anterioridad, es importante señalar que el discurso y la práctica evaluativa, están íntimamente relacionadas, pues reflejan el paradigma alternativo que cursa la docente, ya que concibe la evaluación como un proceso de reflexión y autocrática continúa entre docente y estudiante, que permite conocer y valorar los distintos estilos de aprendizaje de los menores.

#### • **Caso 7**

Con respecto a la concepción que posee la entrevistada sobre evaluación es posible suponer que la profesora se encuentra bajo el paradigma tradicional.

Pues entiende que el rol principal del docente es entregar conocimiento a los estudiantes para que puedan aprender según lo establecido en el curriculum tradicional, una vez adquirido los conocimientos, estos son evaluados, por medio de instrumentos que permitan medir el aprendizaje alcanzado por el alumno.

Frente al desarrollo de la pregunta “*Yo evaluó a mis estudiantes...*” es posible prever que predomina la evaluación sumativa, pues califica a sus estudiantes según la adquisición de conocimientos y decide que es lo correcto o incorrecto conforme a su propio criterio, además este tipo de evaluación le permite verificar el cumplimiento de los objetivos propuestos para el grupo curso.

Para verificar el cumplimiento de los objetivos utiliza instrumentos de evaluación de tipo tradicionales como son las pruebas objetivas escritas y trabajos individuales, etc.

Después de todo lo señalado con anterioridad es posible concluir que la entrevistada se encuentra bajo el enfoque tradicional, tanto en su concepción sobre evaluación como en sus prácticas evaluativas. Pues percibe el proceso de enseñanza como algo lineal y mecánico, pues la evaluación esta centrada en solo medir conocimientos, obviando la premisa de la evaluación como recurso de formación y oportunidad de aprendizaje.

#### • **Caso 8**

Respecto a la concepción que tiene la entrevistada sobre evaluación, ésta la visualiza como formativa, motivadora y orientadora muy lejos de la intención sancionadora. La evaluación constituye un estímulo para el aprendizaje y como un proceso de toma de decisiones, de retroalimentación y reflexión tanto para el

estudiante como para el profesor que permite visualizar los avances y dificultades que están viviendo los estudiantes en su proceso de enseñanza aprendizaje.

La profesora señala en su escrito que evalúa a sus estudiantes usando métodos que faciliten la observación de su trabajo, así como también el desarrollo de sus habilidades. Empleando métodos de evaluación de tipo formativo, utilizando instrumentos que permiten la recolección de evidencias, con el fin de determinar la eficacia de los métodos y estrategias empleadas, este tipo de evaluación permite considerar los avances y progresos en los aprendizajes de los estudiantes. No obstante, la entrevistada emplea la evaluación sumativa, pues le permite tomar decisiones al finalizar el proceso de enseñanza aprendizaje y verificar el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Es posible concluir que la profesora se encuentra bajo el paradigma alternativo de la evaluación y que existe una coherencia entre su discurso y su práctica evaluativa. Pues concibe la evaluación como un continuum y, como tal debe ser continua, procesual e integrada en el curriculum escolar.

#### • **Caso 9**

Con respecto a la concepción que posee el entrevistado sobre evaluación éste manifiesta que es un proceso de intervención donde se evalúa el proceso cursado, que permite obtener información de cuánto y cómo aprendieron los estudiantes. Este conocimiento le permite al profesor realizar cambios oportunos y justos, tomar decisiones que beneficien el proceso de enseñanza aprendizaje de todos sus educandos.

Asimismo el entrevistado señala que realiza distintos tipos de evaluaciones, para favorecer los distintos estilos de aprendizaje de todos sus estudiantes y así atender a la diversidad y pluralidad.

En la carta breve el docente expone que evalúa a sus estudiantes empleando técnicas evaluativas tradicionales o "aburridas" como pruebas de selección múltiple, verdadero y falso, las más comunes al momento de evaluar, que miden y recogen el conocimiento por medio de una puntuación generalizada, asimismo da a conocer que realiza evaluaciones más "entretenidas" como preguntas al cierre de la clase o al azar, estas prácticas evaluativas, las emplea para que los estudiantes tomen conocimiento y descubran su proceso de aprendizajes, acerca de cómo aprendieron, cuáles fueron las dificultades, errores, confusiones y aciertos en este camino de aprendizaje. Del mismo modo emplea el error como parte del proceso de enseñanza aprendizaje pues los estudiantes aprenden de sus errores, ya que pueden expresar sus ideas y sus saberes, sin temor a la sanción, desechando en lo absoluto la consecuencia negativa que castigue la equivocación.

A modo de conclusión es importante señalar que el profesor presenta dualidades entorno a la evaluación tanto en su discurso y como en su práctica evaluativa. Pues al inicio de su discurso da a entender, que él es autoridad en este proceso, por lo tanto emite juicios de valor según los objetivos establecido, evaluando sólo

contenido por medio de exámenes e instrumentos tradicionales como pruebas objetivas de lápiz y papel.

Sin embargo, ostenta también una mirada basada en la evaluación auténtica. Ya que visualiza la evaluación como un proceso de toma de decisiones, retroalimentación y reflexión tanto para el estudiante como para el profesor. No solo utiliza instrumentos tradicionales, sino que también emplea preguntas de metacognición y utiliza el error como instancia de aprendizaje, este tipo de evaluación permite que los estudiantes sean parte del proceso, comprueben sus aprendizajes y lo relacionen con sus procesos de enseñanza.

#### • **Caso 10**

En cuanto a la concepción de evaluación que posee la profesora, es posible señalar que se encuentra bajo un enfoque tradicional, debido a que emplea la evaluación como un valor de cambio y no como un valor de uso, de uso porque tiene una relevancia, que es aprender, y de cambio por que el conocimiento adquirido se puede cambiar o canjear por una nota que me permitirá aprobar determinado sub-sector de aprendizaje y clasificar a los estudiantes según el rendimiento obtenido durante el semestre académico. Dejando de lado el cómo aprenden y las diferencias individuales de cada estudiante.

La docente evalúa a sus estudiantes también bajo un enfoque tradicional por medio de test contruidos por ella, donde busca recoger información de una unidad de trabajo y determinar nivel de suficiencia para la aprobación de la asignatura. Al mismo tiempo emplea como instrumento de evaluación los trabajos individuales que desarrollan en determinados ocasiones, según los contenidos tratados en clases.

A modo de conclusión es posible señalar que existe una coherencia entre su discurso sobre evaluación y su práctica. Fundamentada en el modelo cuantitativo, basado en la puntuación o calificación de los estudiantes y con una fuerte tendencia al interés de los datos sumativos o terminales.

#### **Conclusiones**

Siempre han existido niños, niñas y jóvenes con NEE, el concepto ha ido evolucionando a través del tiempo, así mismo ha cambiado la manera de apoyarlos pedagógicamente. Hace no muchos años atrás, surge la necesidad de integrarlos a escuelas comunes y así poco a poco ir disminuyendo los niveles de discriminación.

Recién el año 1994 se promulga la primera Ley N° 19.284 que establece normas para la plena integración social de las personas con discapacidad, que busca orientar y normar los Programas de Integración Escolar y el apoyo que necesitan los niños, niñas y jóvenes con NEE. Poco tiempo después, en el año 1997 por primera vez en Chile se regula la evaluación diferenciada con la publicación del Decreto 511 que, como ya se ha explicitado, plantea "Disposiciones de evaluación

diferenciada que permitan atender a todos los alumnos, que así lo requieran, ya sea en forma temporal o permanentes”(MINEDUC, 1998).

Estas políticas gubernamentales han sido infructuosas, ya que, el Decreto 511 y la Ley 19.284 plantean temas importantes pero de manera ambigua y poco concreta, sin especificaciones reales y aplicables a la sala de clases. Posteriormente con el Decreto N° 1300 del año 2002, que aprueba planes y programas de estudio para estudiantes con trastorno del lenguaje y el Decreto N° 170 del año 2010 es el reglamento de la Ley N° 20201 y fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de la subvención para educación especial, se vuelve a tomar el tema de la NEE y los ahora llamados programas de integración, pero nuevamente se vuelve a dejar de lado un tema tan importante como el de la evaluación.

Luego de analizar los datos recogidos y conjugarlos con la bibliografía estudiada, podemos concluir preponderantemente que:

El currículum de formación de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Básica no considera relevante la atención a la diversidad, no es un eje curricular en la formación docente inicial, ni es considerada en los planes y programas de estudios del Ministerio de Educación. Considerando que desde la formación inicial, no existe una prioridad para trabajar con la diversidad en el aula. Los funcionamientos internos de las instituciones así lo reflejan, todos los profesores concordaron que una de las mayores dificultades para realizar un apoyo eficiente a los estudiantes con NEE, era el escaso tiempo que contaban para planificar y realizar instrumentos de evaluación acorde a las NEE de cada niño y niña. Este trabajo lo realizan como decisión personal y utilizando el tiempo de descanso en sus hogares, ya que ninguno de los colegios incluye dentro de las cargas horarias de los docentes el trabajo colaborativo con los profesionales del Programa de Integración. Los docentes plantean que el trabajo con los estudiantes integrados es agotador y cansador, debido a la labor individual que se realiza con cada niño, tratando de compatibilizar el trabajo con el grupo curso y las necesidades específicas e individuales de cada estudiante, nuevamente topamos con las políticas educacionales que proceden desde el papel y vía decreto.

La investigación nuestra claramente un manejo administrativo no acorde a las necesidades de los docentes en relación a sus prioridades en los distintos tipos de disciplina, este mejoramiento debe venir desde el Ministerio de Educación, quienes son los que en primer lugar deben hacerse cargo de entregar una educacional Municipal de calidad e inclusiva, desde la formación docente hasta la regulación y supervisión de la gestión municipal.

Enmarcado en el mejoramiento educativo de todos los niños, niñas y jóvenes con NEE nace la propuesta del Decreto N° 170, sobre el cual existe un desconocimiento absoluto por parte de los docentes, por ende no se pueden regular ni mejorar las prácticas pedagógicas si se desconoce este Decreto, este análisis es alarmante considerando que todos los entrevistados trabajan en establecimientos educacionales con Programas de Integración Escolar,

Con este Decreto durante el año 2011, se han abiertos espacios de manera formal para el trabajo colaborativo entre profesor regular y el de educación especial, otorgado una hora pedagógica a cada profesor de enseñanza general básica desde primero a cuarto, siendo posible trabajar las adecuaciones curriculares, estrategias y metodologías de trabajo que favorezcan a la totalidad de los estudiantes, y la creación en conjunto de instrumentos evaluativos según las NEE de cada estudiante.

Así mismo ha permitido el ingreso de niños y niñas con diagnóstico limítrofe, déficit atencional e hiperactividad, que antes no habían sido considerados por ningún programa de apoyo, favoreciendo esto una mayor cobertura a las personas con NEE.

A partir de lo señalado anteriormente, es importante considerar que la mayoría de los docentes entrevistados se titularon como docentes de enseñanza general básica, antes de la publicación de las Leyes y Decretos mencionados al comienzo de esta investigación por lo que su conocimiento en relación a ellas depende exclusivamente de las decisiones personales de capacitación y de las que el colegio les entregue, ya sea como decisión del equipo de gestión o del Ministerio de Educación.

Ninguna de estas dos opciones se les ha dado, otra vez queda en evidencia la falta de importancia que se le otorga a la educación en la diversidad, pese que los establecimientos educacionales investigados poseen en promedio 43 alumnos por sala de clases, de los cuales por los menos 2 tienen NEE de tipo permanentes y 5 menores poseen NEE de tipo transitorias, por lo tanto el docente debe responder a las individualidades de cada uno de estos niños.

De la información analizada se concluye que existe una coherencia entre la formación docente y las prioridades del equipo de gestión de cada establecimiento educacional en relación a la capacitación de sus docentes, ya que, para ninguna de las dos entidades es relevante la formación en atención pedagógica a la diversidad.

La mayoría de los docentes de educación General Básica no manejan conceptos técnicos y legales relacionados con la evaluación ni con Necesidades Educativas Especiales. Así mismo, de la información analizada se concluye que ningún profesor se rige por un modelo evaluativo, se basan exclusivamente en su experiencia profesional. La mayoría de los instrumentos de evaluación son de enfoque tradicional; pruebas objetivas de lápiz y papel.

Por lo tanto, se desprende que el acto de evaluar para los docentes no tiene una trascendencia académica, social y personal, por que el profesor lo ve como una práctica en ocasiones irrelevante y simplificada, que solo se utiliza para tomar decisiones y jerarquizar a los estudiantes de acuerdo a sus notas. Cuantiosas veces estos procedimientos simplistas pueden ser la causa del fracaso escolar, debido a que la toma de decisiones no tiene una base teórica estructuradas.

Refiriéndonos al ámbito de la evaluación diferencial se evidenció un escaso conocimiento por parte de los docentes respecto al concepto, existiendo una

ambigüedad conceptual basada en un modelo médico adaptado al ámbito educacional. Falta una preparación conceptual y procedimental que le permita conocer y planificar la evaluación diferenciada. Una mayor información y preparación permitirá elaborar instrumentos de evaluación que se adecuen a las NEE de cada estudiante.

Desde el concepto de evaluación diferenciada que surge de la revisión bibliográfica y desde la investigación, es posible observar que se dejan de lado criterios importantes a adecuar en real consideración de las NEE. Como por ejemplo objetivos, modalidades de presentación y expresión de la información y consideración de los tipos de operaciones mentales que se están utilizando.

En lo referido a los criterios utilizados para planificar una evaluación diferenciada, se hace referencia a que se basan en las NEE de cada estudiante, sin embargo utilizan instrumentos de evaluación de tipo tradicional para evaluar a todos los estudiantes, las más utilizadas al momento de adecuar un instrumento de evaluación fueron: disminuir el nivel complejidad, y porcentaje de logro asignar mayor tiempo al desarrollo de la evaluación.

Pese a las altas exigencias laborales los profesores de enseñanza básica, en su discurso, refieren el gusto, las ganas y la voluntad que tienen para trabajar con estos niños, niñas y jóvenes, valorando enormemente el apoyo otorgado por los profesionales del Programa de Integración Escolar.

Reafirmando el planteamiento de los docentes, en que pese al escaso tiempo que poseen se esfuerzan por trabajar de manera adecuada con los estudiantes con NEE, cabe señalar que se aplican estrategias metodológicas para favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, sin embargo, y nuevamente se evidenció un escaso conocimiento teórico práctico, no existiendo una metodología común o similar para todos los profesores, cada docente utiliza la metodología que más se acomode a sus capacidades intentando tomar en cuenta las NEE específicas de sus estudiantes.

Destaco enormemente la disposición de los docentes para trabajar con los estudiantes con NEE y sus deseos de que logren aprendizajes significativos y de calidad.

Por último, y como conclusión final, se destaca que en la mayoría de los entrevistados existe una relación coherente entre su discurso y su práctica evaluativa, que se fundamenta principalmente en el paradigma tradicional, cuantitativo; donde evalúan para calificar, según la adquisición de aprendizajes adquiridos por sus estudiantes, orientado plenamente a los resultados obtenidos. Si bien esta mirada es adecuada para algunos estudiantes existe un gran número de estudiantes que a través de las generaciones ha ido aumentando, sin que el sistema pueda dar respuesta a las NEE de todos los educandos, por esto se hace necesario flexibilizar y complementar este paradigma para dar cabida a la individualidades y estilos de aprendizaje de cada estudiante.

Finalmente, desde el punto de vista legislativo la integración educativa es un hecho incuestionable en nuestro sistema educativo. En esta investigación a

quedado en evidencia la falta en nuestra legislación sobre la normativa correspondiente que establezca procedimientos evaluativos suficientemente concretos que nos permita avanzar con paso firme por el camino de una integración educativa y establecer los mecanismos necesarios para que la escuela sea capaz de dar respuesta a la diversidad de sus estudiantes.

### **Proyecciones y limitaciones**

Considerando las limitaciones de esta investigación, se sugiere darle una continuidad al trabajo, profundizando en temáticas como: evaluación diferenciada, necesidades educativas especiales y evaluación, que han sido factores claves y determinantes en esta investigación.

Ampliar la muestra a otras comunas de la región Metropolitana y el número de profesores entrevistados, para hacer más significativas y con mayor sustento las afirmaciones planteadas en esta investigación.

Considerando que este estudio quedara manos de la Corporación Municipal de La Florida, esta entidad podrá comprender la real importancia de la evaluación diferenciada y, a la vez, considerar la posibilidad de otorgar a los equipos directivos de los colegios incorporar dentro de las carga horaria de los docentes horas eficientes de trabajo colaborativo entre profesor de aula y especialistas del Programa de Integración Escolar.

Esta investigación permitirá a lo equipos de gestión de los establecimientos generar capacitaciones eficientes que estén directamente relacionada con la evaluación y metodologías de trabajo innovadoras y dinámicas que favorezcan el aprendizaje de todo el grupo curso y que facilite su labor pedagógica en el aula.

Es fundamental que exista mayor información y preparación en cuanto al proceso de integración escolar tomando en cuenta el nuevo Decreto 170, el cual va dirigido al desarrollo de una educación inclusiva considerando la diversidad existente entre los estudiantes dentro del aula, por lo que se hace necesario la aplicación de la evaluación diferenciada. Esto dará paso a prácticas pedagógicas integradoras que beneficiaran no solo a estudiantes con necesidades educativas especiales, sino a toda la comunidad educativa.

### **Referencias bibliográficas**

Convención sobre los derechos del niño. (1989). Consultado el 10 de noviembre 2010, de: <http://www.margen.org/ninos/derecho8.html>

Declaración de salamanca y marco de acción para las necesidades educativas especiales. (1994). Consultado el 10 de noviembre 2010, de: [http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA\\_S.PDF](http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA_S.PDF)

Ministerio de educación unidad de educación especial 2011. (2011). Consultado el 23 de marzo 2011, de:

[http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201101311724520.Presentacion\\_Educacion\\_Especial\\_2011.pdf](http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201101311724520.Presentacion_Educacion_Especial_2011.pdf)

- Pérez, G. (1996). Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. Volumen I y II. Métodos Madrid: La Muralla, S.A.
- Rodríguez, G. y García, E. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga: Aljibe.
- Sandín, M. P. (2003). Investigación Cualitativa en Educación: Fundamentos y Tradiciones. Madrid: McGraw- Hill/ Interamericana.
- SENADIS. (1998). Texto de apoyo para la integración educativa. Santiago de Chile: LOM.

## Notas

- <sup>1</sup> Tesis de Magister "Evaluación Diferenciada: Discursos y Prácticas de los Docentes de Enseñanza Básica, en Tres Establecimientos Educativos de la Corporación Municipal de I a Florida". Profesor guía Claudio Orellana. Dirección de Postgrado, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE).
- <sup>2</sup> N.E.E: Término que se utilizó por primera vez en el año 1978, en el informe Warnock Report, Especial Educational Ness. Report of the Committee of Enquiry into the Educational of Handicapped Children and Young People. London. Her Majesty's Stationery Office.
- <sup>3</sup> PIE: Programa de Integración escolar. Es una estrategia o medio de que dispone el sistema para llevar a la práctica la incorporación de un niño, niña o joven con NEE transitorias o permanentes al sistema educativo regular.
- <sup>4</sup> SENADIS, fue creado por mandato de la Ley 20.422 que Establece Normas sobre Igualdad de Oportunidades e Inclusión Social de Personas con Discapacidad, normativa publicada en el Diario Oficial el 10 de febrero de 2010. Su misión es velar por la igualdad de oportunidades, la inclusión social, el respeto de los derechos, la participación en el diálogo social y la accesibilidad de las personas con discapacidad y su entorno, a través de la asesoría, coordinación intersectorial y ejecución de políticas públicas.
- <sup>5</sup> Informe Comisión sobre Formación Inicial: Este Informe analiza y reflexiona sobre la formación inicial de docentes y contiene fundamentos para propuestas de acción. Este Informe fue sometido al escrutinio del Encuentro Nacional Propuestas de Políticas para la Formación Docente en Chile, realizado en octubre de 2005. En esa oportunidad se valoró la convergencia de los distintos actores involucrados y se firmó el Compromiso por la Calidad de la Formación Inicial Docente en Chile mediante el cual Rectores y representantes de 46 instituciones formadoras, el Colegio de Profesores y el Ministerio de Educación se comprometieron a realizar los esfuerzos necesarios para fortalecer la formación de profesores en nuestro país.
- <sup>6</sup> (AC): Son un proceso de generación de estrategias de planificación y actuación docente que determinan la toma de decisiones en el ámbito educativo. Para esto es necesario que la escuela considere la heterogeneidad de sus estudiantes para responder a las diversas necesidades educativas que ellos demandan.
- <sup>7</sup> Instrumento creado en el año 1999 y utilizado por Claudio Muñoz Ibaceta, y su equipo de docentes investigadores.