



## Interculturalidad: posibilidades de transformación en la educación actual

¿Qué posibilidades abre el enfoque de interculturalidad crítica para transformar los sistemas educativos nacionales de los estados latinoamericanos? Con esta pregunta subyacente, la Red Iberoamericana de Estudios Interculturales e Interdisciplinarios convocó al “IV Encuentro Internacional de Investigadores Nodo Chile”, celebrado de forma virtual los días 24 y 25 de abril de 2024, cuyas principales aportaciones teóricas, metodológicas y empíricas conforman el presente número monográfico de la Revista Electrónica Diálogos Educativos de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

A diferencia de una aproximación funcional y a menudo armonizante de los conflictos y de las desigualdades que signe caracterizando nuestras sociedades poscoloniales, la interculturalidad crítica (Walsh, 2009; Tubino y Flores, 2020) propone analizar las diversidades contemporáneas en estrecha relación con los procesos tanto pasados como presentes de exclusión, invisibilización y/o racialización de colectivos como los pueblos originarios o las comunidades afrolatinoamericanas. La persistente colonialidad del saber se identifica como obstáculo para la emergencia de sistemas educativos horizontales, democráticos y realmente incluyentes de estas diversidades étnico-culturales, lingüísticas, religiosas, pero también sexo-genéricas, de clase social, de edad y generación, de condición migratoria, de origen rural/urbano y de capacidades-discapacidades.

La resultante “diversidad de diversidades” (Dietz, 2016) que nos caracteriza y atraviesa constituye un reto difícil de atender por sistemas educativos nacionales que siguen anclados en el legado decimonónico de una escuela monolingüe y monocultural que castellaniza y que homogeniza hacia una pretendida, pero cada vez más ficticia “cultura nacional”. La perspectiva de una interculturalidad crítica permite enfrentar a estos sistemas educativos aún hegemónicos con sus contradictorios legados históricos, que son tanto coloniales

**Dr. Gunther Dietz**  
Universidad Veracruzana  
Instituto de Investigaciones en  
Educación (IIE)  
Xalapa, Ver., México  
[gdietz@uv.mx](mailto:gdietz@uv.mx)

como republicanos, tanto segregadores como asimiladores. Es por ello que en una primera fase del debate continental se observa un cierto sesgo indigenista o post-indigenista, mediante el cual los actores educativos gubernamentales pretenden atender diferencialmente a los pueblos originarios – y en menor medida a las comunidades afrodescendientes – para “resarcir” o compensar la deuda histórica que el estado-nación posterior a la independencia tiene y mantiene con estos pueblos y comunidades. Así, en su análisis del currículum nacional chileno Mardones Nichi (2017) constata el reconocimiento curricular de los pueblos originarios, que contrasta con la práctica ausencia de cualquier otra comunidad portadora de “Culturas-Otras como la de los inmigrantes o las que están relacionadas con diversidades culturales tales como las de género, lingüísticas, religiosas, raciales, etc.” (Mardones Nichi, 2017: 83).

Frente a este sesgo indigenista que reproducen determinadas políticas educativas oficiales, sin embargo, varias de las contribuciones incluidas en este número monográfico demuestran fehacientemente que la perspectiva de una interculturalidad crítica, aunque parte necesariamente del reconocimiento de las colonialidades de origen histórico, va más allá del trabajo pedagógico con los pueblos originarios y con las comunidades afrodescendientes. Ante tales sesgos e inercias de tipo histórico y estructural, es importante no caer en generalizaciones y/o en soluciones tipo “recetario” o “manual de interculturalidad”. Transformar de forma sostenida y eficaz la educación actual implica necesariamente partir “de abajo hacia arriba”, reconociendo en primera instancia las muy particulares constelaciones de diversidad que la comunidad escolar atiende en cada caso. En los siguientes artículos se mencionan varios de los métodos y dispositivos metodológicos que tenemos a disposición en educación intercultural para generar ese conocimiento contextualizado acerca de las constelaciones de diversidad (cfr. Álvarez Veinguer et al., 2020; Mateos Cortés, 2025): métodos de diagnosis reflexiva, de doble reflexividad y/o de diagnósticos sociolingüísticos y socioculturales son indispensables para transitar paulatinamente de una – aun tristemente frecuente - problematización y estigmatización de lo diverso a un aprovechamiento pedagógico y didáctico de la diversidad áulica y extra-áulica como un recurso de aprendizaje. ¡Les invito a sumergirse en los artículos, los estudios de caso y las reflexiones que desde la práctica educativa aportan nuestras/os autoras/es!

## Referencias

Álvarez Veinguer, Aurora, Alberto Arribas Lozano y Gunther Dietz (eds., 2020) *Investigaciones en movimiento: etnografías colaborativas, feministas y decoloniales*. Buenos Aires: CLACSO

Dietz, Gunther (2016) *Multiculturalismo, interculturalidad y diversidad en educación: una aproximación antropológica*. México: Fondo de Cultura Económica

Mardones Nichi, Tricia (2020) Educación intercultural en el currículum nacional chileno. *Revista INTEREDU 1 (7)*: 69-84, cfr. <https://revistainteredu.ulagos.cl/index.php/interedu/article/view/2575>

Mateos Cortés, Laura Selene (coord., 2025) *Estudios Interculturales desde Veracruz: metodologías emergentes de investigación, docencia y vinculación*. Xalapa: Editorial Universidad Veracruzana

Tubino, Fidel y Adhemir Flores (2020) *La interculturalidad crítica como política de reconocimiento*. Lima: Fondo editorial, Pontificia Universidad Católica del Perú

Walsh, Catherine (2009) *Interculturalidad, Estado, Sociedad: luchas (de)coloniales de nuestra época*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar & Abya Yala