

Los jóvenes, ¿una generación "online"?

Young people, an online generation?

Mireya Barón Pulido*

Resumen

El artículo que se expone, sugiere una reflexión sobre el impacto y afectaciones que ha generado la incursión de dos conceptos en los jóvenes de la sociedad del siglo XXI: las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación NTICs y las Mediaciones. La filogenia de estos conceptos destaca la existencia de la Generación *NET 'Net Generation'* (Oblinger, 2005), referenciada por otros especialistas como *nativos digitales* (Piscitelli, 2009) y también conocidos como *Multitasking Generation* (Gruffat, 2004). Este artículo es uno de los productos que soportan la Investigación inscrita ante Colciencias en el 2011: "Semiosis en Sistemas Sígnicos y Mediaciones TIC en Población Estudiantil Politécnico Grancolombiano-Colombia".

Palabras clave: Redes de sentido, usuarios, Internet

Fecha recepción: 28.01.2012

Abstract

This article suggests a reflection on the impact and disruptions generated by the adding of two concepts in the youth of the XXI century society: New Information and Communication Technologies NICTs and Mediations. The origin of these concepts highlights the existence of the "*NET Generation*" (Oblinger, 2005), called by other specialists "*Digital natives*" (Piscitelli, 2009) and also known as "*Multitasking Generation*" (Gruffat, 2004). This article is one of the products that support the written investigation before Colciencias in 2011: "Semiosis in sign systems and ICT Mediations in the student population of the "Politécnico Grancolombiano-Colombia"

Keywords: Sense networks, users, Internet

Fecha aceptación: 06.03.2012

*Magister en Lingüística Española e Hispanoamericana. Langue Française. Sorbonne-Paris IV, Docente Investigadora del Departamento Académico de Comunicación Social-Periodismo de la Facultad de Mercadeo, Comunicación y Artes. Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano-Colombia. Líder del Grupo de Investigación CEC Comunicación Estratégica y Creativa. El artículo expuesto, acompaña la investigación financiada por la Fundación Politécnico Grancolombiano, mediante el contrato de investigación N° 2011-FMCA-CEC-TC-13.

1. EN BÚSQUEDA DE LAS REDES DE SENTIDO

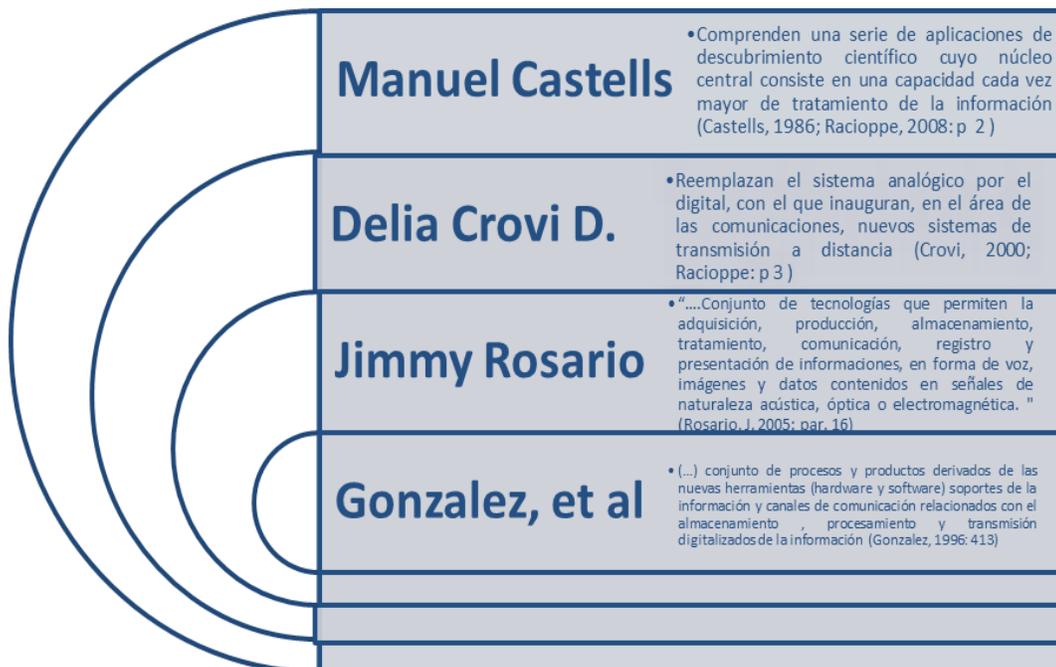
Aproximadamente, desde el año 2000, la comunidad académica afronta un nuevo dilema, ¿Existen los llamados nativos digitales (Piscitelli (2010) o más específicamente los inmigrantes? Habría que revisar desde donde se caracteriza este rol.

El contexto de las mediaciones, es decir, el de las redes de sentido, el de las acciones mediadas por tecnología y por bienes simbólicos, entre otros, es ya una constante en el *modus vivendi* del ciudadano promedio, más exactamente del joven universitario, entorno que nos interesa en la actual publicación. La comunidad estudiantil universitaria del siglo XXI construye de manera permanente sentido a partir de los diversos y emergentes contextos que las coordenadas geo-espaciales e históricas le posibilitan. Quién diría que habría necesidad de diferenciar dos dimensiones del tiempo al referirnos a las interacciones mediadas desde las NTICs, tal y como lo sugiere Christine Hine (2004): tiempo sincrónico (*online*) & tiempo asincrónico (*offline*), realidades sustanciales en el día a día de

los procesos comunicativos en los jóvenes universitarios de hoy.

Hablar de Internet sugiere el remitirnos a la base etimológica griega del mismo vocablo, el cual sugiere fabricación, entendido también como método y aplicación. En este juego semántico, el ecuatoriano Serafin Ilvay explica el concepto de las NTICS : “Las nuevas tecnologías tienen la característica de revolucionar lo establecido, la mezcla ya explicada de la ciencia, la técnica y la sociedad, marcan hitos en el desarrollo de una u otra área o varias al mismo tiempo” (Ilvay, 2000: online). Este trabajo de reflexión intenta argumentar, a través de una pesquisa detallada, las acepciones e impacto que sugiere el escenario de las *mediaciones*, por ende, de las TICs Tecnologías de la Información y Comunicación en la comunidad universitaria. La caracterización de este entorno nos exige tener presente a las TICs en sus entornos socio-históricos en los que se producen. Con el propósito de ilustrar las diversas argumentaciones que ha adquirido el concepto, las compilamos en el siguiente gráfico (FIGURA 1):

Figura 1: TICs, mucho más que hardware



Fuente: Tabla Autoría propia

Junto a estas perspectivas de las TICs, emerge otro elemento del proceso de interacción, el usuario, no obstante lo que demanda la atención es el conjunto de niveles de construcción de sentido, de uso y de apropiación en el actor que interactúa con las TICs: los rasgos de materialización signica icónica, textual y sonora, la incursión de una arquitectura narrativa por otra, de formas híbridas lingüístico-matemáticas, la prelación de una grafía-fonética y recreaciones gramaticales, entre otros.

Ahora bien, vale la pena reconocer dos rasgos que componen las TICs: son *interactivas*, es decir, sistemas combinados entre sí que responden al usuario y son *convergentes*, pues aglutinan varios servicios (telefonía, cámara de

fotos, reproductor de música, navegador de Internet, agenda, entre otros). Este fenómeno semiótico -de la significación, de lo simbólico- conduce a un segundo eje que conviene revisar: *mediación, mediatización de la cultura*, caracterizado por Thompson como:

Un proceso de transformaciones profundas e irreversibles en los modos de producir, distribuir y poner en circulación los bienes simbólicos; los tiempos y espacios de producción y recepción se separan, aparecen los llamados mensajes *masivos* que son aquellos que están destinados a un gran número de personas a las que generalmente se agrupa en torno a características que, desde los lugares de producción y emisión, creen que esos grupos tienen en común

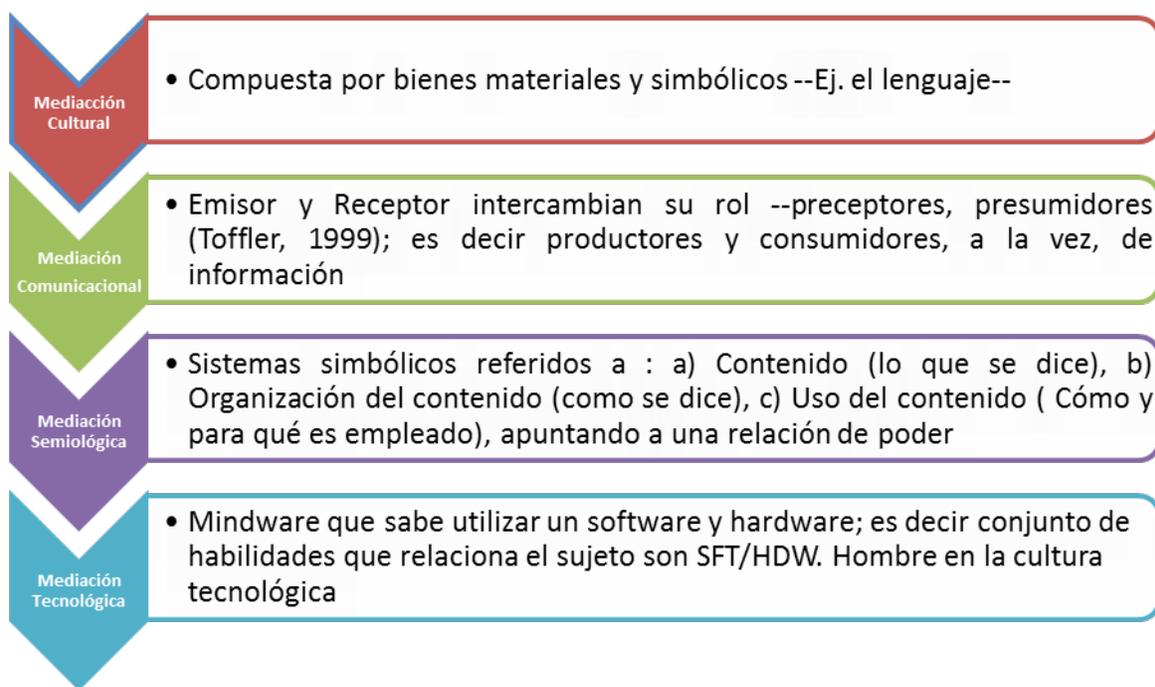
(Thompson, 1998; Racioppe, 2008: 3).

En el fluir de este proceso se destacan a la vez diversos tipos de mediación, para lo cual acudimos al estudio detallado de Fainholc, quien la define a partir de la relación con los nuevos modos de percepción y recepción; significantes y construcción del lenguaje; nuevas narrativas y escrituras; nuevas sensibilidades que moldean al sujeto

mediación, todas enfocadas en el eje pedagógico (FIGURA 2):

De este espectro resulta valioso analizar en futuras investigaciones la mediación semiológica por cuanto interesa indagar las configuraciones de sentido y de lo representacional en los estudiantes universitarios. En este orden de ideas, vale la pena aclarar que, dado que las mediaciones conforman redes de sentidos no sólo contextuales sino intertextuales (Araujo, 2002), es pertinente atender lo

Figura 2: Mediaciones y Educación



(Fainholc, 2004). El concepto de mediación, desde el marco histórico del término, evoca, en primer lugar, a psicólogos como Vigotsky, quien lo caracteriza como “acción mediada”.

En este marco, apreciemos el siguiente gráfico en el que se destacan 4 tipos de

Fuente: Fainholc, 2004 que sugiere Fainholc, citando a Araujo, quien advierte que es imposible analizar todas las mediaciones en un acto comunicativo. En estos términos, y si bien es cierto la práctica escolar académica se asume en tanto un proceso a la vez cultural, también es cierto que se afronta una realidad de construcción de

significantes -formas o imágenes sígnicas gráficas, sonoras, visuales (Dubois, 1998)- que de manera progresiva se han ido acordando a través de consensos de uso, mediados por el entorno y praxis digital.

Esas puestas en común ya permean los bienes simbólicos y los mensajes masivos creados por la generación digital, que remite al concepto de "el joven". De los diversos enfoques que caracterizan al individuo joven, resulta oportuno tener presente que:

[...] la categoría de juventud puede variar de acuerdo con las distintas regiones, clases sociales, contextos [...]. Se considerarán jóvenes a las personas comprendidas en el rango etario que va de los 18 a los 30 años. Sabemos que es una franja amplia cuando de tecnologías se trata. Los que están cerca de los 30 no pueden incluirse en el grupo de los llamados *nativos tecnológicos* [...] (Racioppe, 2008: 5).

En este orden de ideas, resulta pertinente la argumentación antropológica cultural que hace Reguillo: "La sociedad reivindicó la existencia de los niños y los jóvenes como sujetos de derechos y, especialmente, en el caso de los jóvenes, como sujetos de consumo" (Reguillo, 2000: 23). La investigación en psicología social crítica (Gil, et al., 2003) se refiere al individuo en esta sociedad de consumo, en la medida que se fragmenta en tantas identidades como en las diversas y variadas situaciones que vive junto a las TICs, es decir la sociedad se encuentra

ante una generación en la que el individuo ya no es la fuente de todas sus determinaciones, sino que es el producto de un dispositivo de prácticas semióticas y materiales (Rose, 1996; Rivero, 2001 y 2002). En la investigación realizada por el grupo de españoles Gil, Feliu y Rivero se advierte el cliché con que adultos estigmatizan a la *generación net*, como lo mencionan otros estudiosos, aunque la idea no es agrandar la brecha generacional; la propuesta, sugieren estos autores, es reconocer cómo se construye una cultura digital entendida como el encuentro alrededor de las TICs. Afrontamos un escenario de nuevas prácticas culturales, donde la(s) identidad (es) del individuo adopta(n) ciertas estéticas, en medio de un tejido de relaciones, sonidos, lenguajes y espacios físicos-virtuales. La identidad surge en medio de la selección de actividades y objetos simbólicos (Feixa, et al., 2002).

Quien fluye en las mediaciones para forjar su identidad es quien crea e inventa *signos*, por tanto no se debe olvidar que los diversos tipos de mediación emergen de él: "Desde la dimensión del signo como mediador social, Vygotsky expresa que en la creación del mismo, éste es empleado como una herramienta cuyo propósito es esencialmente el de establecer la comunicación a través de las relaciones sociales" (Gutiérrez, 2008: 1). A partir del signo, se empieza a hablar de *semiosis* y, en términos peirceanos, desde la relación triádica *referente - signo - interpretante*, se entiende como:

[...] podemos apuntar que si bien los signos surgen en plano intermental - lo cual supone que no puede existir un signo sin cosa u objeto designado, y que el significado de un signo no es una cualidad intrínseca sino que emerge de un acto interpretativo-entonces el significado no puede considerarse como algo inamovible ni eterno, sino algo cambiante. La cultura, dado su carácter dinámico, complejo y variable en función de sus ideologías, intereses y necesidades, ajustará los signos y sus significados de acuerdo con las representaciones mentales establecidas en la relación comunicativa de los seres humanos (Gutiérrez, 2008: 4).

Junto a la clasificación que hace Fainchoc sobre las mediaciones, resulta valioso citar este estudio que explica el concepto de *mediación social-intercultural* el cual, a la vez, demanda la actuación de otros dos conceptos: *educación intercultural* y *mediación social*. Al respecto, vale la pena destacar

la importancia de la mediación social en el ámbito educativo, que a pesar de no estar aun claramente definidas sus funciones y roles, sí se reconoce su potencial para fomentar *nuevas habilidades* y actitudes de negociación, participación y diálogo en contextos de desigualdad, configurando una nueva forma de establecer las relaciones interpersonales entre los diversos agentes educativos y entre ellos y sus destinatarios (Aguado, 2006:5).

En este caso se destaca el impacto y afectación que genera el concepto de mediación, superando el simple uso de aparatos tecnológicos. En este estudio se reconoce y se convierte en objeto de estudio otro tipo de mediaciones, para este caso, la mediación socio-cultural. Este estudio propone la elaboración de documentos y recursos para formación de docentes en el ámbito de la mediación social intercultural, dadas las características etnográficas de algunas regiones del país, se ha formado la escuela de mediación social para migrantes, la *SEMSI* (Servicio de Mediación Intercultural de la Comunidad de Madrid). El concepto de mediación afecta, inclusive, llegar a "transgredir" la relación *sujeto / objeto*. Esta caracterización se aprecia a partir de la mediación tecnológica. En estos términos, advierte el estudio de Torreblanca, al citar al especialista Díaz-B:

Mediación a través de artefactos tecnológicos educativos [...] se refiere a los artefactos culturales, los enmarca dentro de la noción de mediación, apuntando al hecho de que las relaciones entre el sujeto y el objeto solo pueden darse de dos maneras: inmediatas, directas y naturales, o bien, mediadas a través de los artefactos culturales disponibles. En este sentido, cualquier artefacto cultural está imbuido de significado y valor por existir dentro de un campo de la actividad humana, y ofrece una enorme "potencialidad como instrumento mediacional del funcionamiento cognitivo, como

sistema de construcción de significados o de transformación y creación de contenidos culturales (Díaz-Barriga, 2005: 4).

Por estas razones, urge reconocer en contextos y sujetos específicos los niveles de uso, significación y valor que adquieren este tipo de aparatos tecnológicos (portátiles, telefonía móvil) en sus interlocutores y constructores de sentido. La profesora Frida Díaz hace una recomendación: “Las TICs sólo se perciben como herramientas técnicas o artefactos físicos cuyo empleo facilita o hace más eficientes las formas de acción que ocurrirían de otra manera. Sin embargo, se deja de lado el sentido de herramienta semiótica [...]” (Díaz-Barriga, 2005:6). Precisamente, la mediación tecnológica *per se*, es ya una realidad, sin embargo, es

en la *mediación semiológica, simbólica* en donde yace toda esta nueva relación sujeto, objeto, signo, que “[...] implica una forma de razonamiento o argumentación asociada a determinadas creencias, reglas y normativas sociales que determinan a su vez el sentido y uso de dicha herramienta” (Díaz-Barriga, 2005: 8). Es, considero, en esta mediación en la que el entorno pedagógico y el didáctico deben volcar su atención.

Al extrapolar las potencialidades y las posibilidades de acceso a la información desde las NTICS, seguramente la ganancia entre sujeto/objeto en todos los entornos, sería mayor. Al respecto, vale la pena mencionar los factores que diferencia Coll de cara al aprovechamiento de las NTICS en el contexto educativo (Figura 3):

Figura 3. NTICS y Educación

Formalismo	Implica previsión y planificación de las acciones. Favorece la toma de conciencia y la autorregulación.
Interactividad	Posibilidades que ofrecen las TIC de que el estudiante establezca una relación contingente e inmediata entre la información y sus propias acciones de búsqueda y procesamiento. Permite una relación más activa y contingente con la información. Potencia el protagonismo del aprendiz. Facilita la adaptación a distintos ritmos de aprendizaje. Tiene efectos positivos para la motivación y la autoestima.
Dinamismo	Ayuda a trabajar con simulaciones de situaciones reales. Permite interactuar con realidades virtuales. Favorece la exploración y la experimentación.
Multimedia	Capacidad de los entornos basados en TIC para combinar e integrar diversas tecnologías. Permite la integración, la complementariedad y el tránsito entre diferentes sistemas y formatos de representación (lengua oral y escrita, imágenes, lenguaje matemático, sonido, sistemas gráficos, etc.). Facilita la generalización del aprendizaje.
Hipermedia	Resultado de la convergencia de la naturaleza multimedia del entorno más la utilización de una lógica hipertextual. Comporta la posibilidad de establecer formas diversas y flexibles de organización de las informaciones, estableciendo relaciones múltiples y diversas entre ellas. Facilita la autonomía, la exploración y la indagación. Potencia el protagonismo del aprendiz.
Conectividad	Permite el trabajo en red de agentes educativos y aprendices. Abre nuevas posibilidades al trabajo grupal y colaborativo. Facilita la diversificación, en cantidad y calidad, de las ayudas que los agentes educativos ofrecen a los aprendices.

Fuente: Coll (2005)

2. ¿QUIÉNES SON LOS PARTICIPANTES DE ESTOS LENGUAJES EMERGENTES?

Atendiendo, según la cronología, la incursión que nominaliza el rol de esta actitud virtualizada, citamos a continuación, algunas denominaciones: *Generación M Media-Multitasking* (Gruffat, 2004), *Generación Net* (Oblinger, 2005), *Generación Multimedia* (Morduchowicz, 2008) y *Nativos Digitales* (Piscitelli, 2009), expresiones que aluden a los referentes para caracterizar al sujeto actor de este contexto cibercomunicativo.

El maestro argentino Alejandro Piscitelli (2010) se refiere a la generación digital así: nacidos después de los 80, viven en la pantalla, masificadores del uso de computadores y móviles, amantes de la velocidad, multitareas, prefieren lo gráfico-visual, amantes de los juegos, mas no de lo académico. Esta generación sugiere unos componentes en la identidad del individuo. Al respecto, las psicólogas Turkle (1995) y Wallace (1999) advierten que la red se está convirtiendo en un inmenso laboratorio de experimentación de identidad. En estos términos, el estudio sobre el uso de las TICs en Chile, explica el concepto de *nativo digital*, referenciado por Africano, así:

[...] aquellos "teens" que nacieron cerca de un computador personal o un Nintendo, que han visto los mouses y teclados desde pequeños y aprendieron a interactuar con ellos naturalmente, los que no conciben ir a revelar un rollo para ver los fotografías que tomaron, los que consideran una pérdida de tiempo escribir una carta y enviarla por el

correo tradicional (Africano, L. 2007; Cárcamo, 2007: 2).

El estudio estadístico realizado en Chile (Cárcamo, 2007) aclara que, según el informe *WIP World Internet Project* (2006), la herramienta *Fotolog* se convierte en la preferida por los usuarios nativos digitales. Es la relevancia de la selección de imágenes a partir de los administradores de imágenes, con usuario femenino recurrente. Chile, Brasil, México son los países usuario que encabezan la tendencia de esta herramienta. En otras regiones de América Latina y del mundo, se prefiere *Hi5*, *Myspace* o *Flickr*. La investigación que desarrolla Cárcamo, demuestra que:

- a) En Chile el uso de internet se concentra en poblaciones jóvenes.
- b) *Fotolog* y el *Weblog* son espacios de cibervoyersimo y de una necesidad intrínseca de extrapolación de identidad individual (Cárcamo, 2007).

Vale la pena mencionar que la identidad individual va de la mano con el concepto de interacción. En términos de *interacción*, es necesario retomar al clásico Gofmann, quien advierte, al referirse a los usuarios en una interacción, inclusive quienes interactúan entre sí, mediados por pantalla:

[...] cuando un individuo o actuante representa el mismo papel para la misma audiencia en diferentes ocasiones, es probable que se desarrolle una relación social. Al definir el rol social como la

promulgación de los derechos y deberes atribuidos a un status dado, podemos añadir que un rol social implicará uno o más papeles, y que cada uno de estos diferentes papeles puede ser presentado por el actuante en una serie de ocasiones ante los mismo tipos de audiencia o ante una audiencia compuesta por la mismas personas (Goffman, 1981: 28).

Junto a este escenario, incursionan aproximaciones conceptuales de las TICs

en el contexto educativo, como las que destaca el argentino Rubén Martínez, quien toma como punto de partida la mediación tecnológica, para caracterizar la mediación en el proceso enseñanza-aprendizaje, relación mediada por herramientas/aparatos/instrumentos; en este caso, la relación básica entre sujeto - objeto, no es directa (Martínez, 2006). El tejido de relaciones es mas variado, el sujeto interactúa con sujetos colectividad con el propósito de llevar a cabo una actividad a partir del trabajo compartido, colaborativo.

3. LA E-SOCIEDAD: LAS MARCAS IDENTITARIAS

La *e-sociedad*, la sociedad de lo multimediático, la que está '*mediada*' por las TICs ya nos permite con ciertas licencias dada la realidad *online* y *offline* -conceptos que se explicarán en la siguiente sección--, referirnos a las nuevos actores digitales en términos tales como la *generación chat* o los *jóvenes Messenger*. La incursión de contextos emergentes comunicacionales que atraviesan la conexión nodal entre uno o varios y simultáneos sujetos, sugiere a la vez revisar en detalle la incursión de significantes -materializaciones del signo, en términos de Saussure--, tal y como lo explica Racioppe, al referirse a la interacción del chat:

[...] aparecen marcas identitarias, qué digo de mí, cómo me defino, cómo me narro a los otros da cuenta de cómo me percibo y cómo quiero que me perciban. Además, el espacio del chat tiene ciertos códigos y

elementos que permiten conocer los estados de ánimo del otro, *los tonos* en que está "hablando". Los *emoticones*, cada vez más variados, son uno de esos elementos, el uso de *mayúsculas*, de *signos de exclamación* son todas claves que permiten descifrar cuán en serio dice lo que dice el otro, anclar los sentidos de su discurso. (Racioppe, 2008: 9).

Para los normativos de la gramática pura, advierte la misma autora:

Lejos de asustarnos o pregonar la "destrucción" del castellano, deberíamos comprender la creatividad para crear nuevos registros y entender que quizás una de nuestras tareas como educadores sea enseñarle los contextos para usar y aprovechar esos registros. (Racioppe, 2008: p. 10).

4. LA DIMENSIÓN “ONLINE” & “OFFLINE”

En este cibercontexto, no se pueden descuidar los aspectos metodológicos. El abordaje de signos textuales, sonoros y audiovisuales que fluyen en el ciberespacio -entendido como “el espacio de interacción posibilitado por redes de ordenadores” (Hine, 2004: 193)- obliga a la etnografía a hacer inmersión desde las nuevas relaciones entre lo observado y el observador. Se debe delimitar la unidad de observación en estos contextos cibernéticos. Por tanto, es sustancial caracterizar el contexto en que fluyen y se interconectan estas nuevas realidades objeto de estudio. Mayans (2002) arguye cinco rasgos de un contexto ciberespacial, visualizados en el siguiente gráfico (Figura 4):

En medio de este contexto, se construyen, se producen y se interpretan sistemas simbólicos en tiempos y espacios “online” & “offline”. En este sentido, también es relevante delimitar y comprender los usos y las prácticas de estos sistemas signícos-significantes en medio de estos dos sub-contextos. Para ello, es pertinente citar la caracterización que hace la experta Christine Hine, quien reconoce dos modalidades de interacción en tanto que son dos formas de ver la internet: Internet como cultura (*online*), Internet como artefacto (*offline*).

La primera hace alusión al *lugar* donde se producen las interacciones que originan la formación de una cultura, allí se analiza el

Figura 4. Elementos del Ciberespacio



Fuente: Autoría propia

contexto y los discursos de sus participantes. Lo *online* son vínculos que se sostienen en el ciberespacio, son los usos que las personas hacen de la tecnología.

La segunda interacción, refiere al *producto* de la cultura, con un significado según su uso, con representaciones mediáticas; hace alusión a los contactos cara a cara en el espacio físico, personas con rasgos etnográficos concretos, con metas y gustos contextualizados. Entre ambos escenarios se crean múltiples y variadas referencias materiales y simbólicas. Sugerimos la convergencia de estos dos sub-contextos. Hine, en sus investigaciones desde la etnografía virtual, orienta conceptos y rutas bastante viables

en el abordaje de estas nuevas realidades investigativas, propias de la sociedad mediática del siglo XXI.

De las revisiones conceptuales acerca del término *mediación*, sugerimos que es prioritario avanzar en investigaciones cuyo enfoque sea el de las interacciones *offline*, en tanto es en este tipo de productos comunicativos nodales en donde se construyen los sentidos de los grupos étnicos. La mediación a través del internet *producto*, supera sus características técnicas, y pasa a un primer lugar: la invención de significados socio-culturales en tanto que es la inventiva de la gente quien confiere dicha *semiosis*, dicha construcción simbólica.

5. DEL TABLERO A LA TABLETA

La generación del siglo XXI pasó del tablero tradicional a la pizarra digital interactiva, de la LAN (*Local Area Net*) a la BAN (*Body Area Network*), escenario familiar para los jóvenes universitarios, de hoy; evidencia de ello es lo sugerido en los diversos estudios que abordan la necesidad de incorporar el uso del computador como elemento de las NTICs no como accesorio

sino como un dispositivo protagónico en los procesos de enseñanza-aprendizaje: Ríos Ariza y otros (2000), Chiecher (2010), Martínez y otros (2011), Dibut (2010), López (2001), Fazeli y otros (2000): todos estos investigadores destacan el papel crucial del uso del computador al permitir implementar la alfabetización tanto informacional como digital.

6. MÁS QUE APARATOS, HAY QUE VIRTUALIZAR LA ACTITUD

Aunque la sociología y la psicología cognitiva mantienen puntos divergentes ante la temática abordada; es una realidad la existencia de la Generación Net, de hecho la existencia del observatorio en Argentina, donde se explora y analiza el

uso de las TICs (UBA, 2010), recoge tendencias de este proceso comunicativo.

La convivencia entre los nativos digitales y los inmigrantes digitales debe superar la brecha y propiciar puntos de encuentro a

partir del internet “*offline*” y “*online*”. Sin embargo, creemos que más que estar afrontando una mediación de orden meramente tecnológico, sí es necesario indagar los impactos, los niveles de gratificación y usos que esta generación en

el contexto educativo puede potenciar a partir del reconocimiento de la mediación simbólica-cultural. No podemos cerrar este artículo, sin hacer extensiva la recomendación al docente que interactúa en el entorno ya sea *online & offline*.

BIBLIOGRAFÍA

- Adell, Jordi. 1997. Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información, [en línea]. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*. Disponible en: <http://www.uib.es/depart/gte/revelec7.html> [Consulta 20/01/2012]
- Africano, L., 2007. Niños digitales: Las marcas se preparan para el cambio, en *Revista Digital Infobrand*, Chile. [en línea]. Disponible en: <http://www.infobrand.op.com.ar/nota.php?idx=9299> [Consulta 28/01/2012]
- Aguado, T- et al. 2006. Mediación Social Intercultural en el Ámbito Socio-educativo, [en línea]. Disponible en: *Revista Redalyc* <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1610/161016087001.pdf> [Consulta 21/01/2012]
- Araujo, I. 2002. Mediaciones y poder, en Orozco Gómez, G. (2002) *Recepciones y mediaciones*. Edit. Norma. Bs.As.
- Cárcamo, Luis. 2007. Nativos Digitales Chilenos: Los jóvenes, al sur de la Internet. [en línea]. *Revista Latina de Comunicación Social*. Disponible en : , http://www.revistalatinacs.org/2008/03/Carcamo_y_Nesbet.html [Consulta 16/01/2012]
- Castells, M. y otros (1986), *El desafío tecnológico*. España y las nuevas tecnologías, Alianza Editorial, Madrid
- Crovi Druetta, Delia 2000. *Tecnología satelital para la enseñanza*, Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE), México
- Chiecher, Analía. 2010, Interacciones entre alumnos en aulas virtuales: Incidencia de distintos diseños instructivos. *Revista de Medios y Educación*. [en línea]. Disponible en http://intra.sav.us.es:8080/pixelbit/images/stories/a10_0038-premaq.pdf [19/01/2012]
- Coll, César. 2005. *Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación: una mirada constructivista*. Sinéctica, (25), Separata, 1-24.
- Díaz-Barriga, F. 2005. Principios de diseño instruccional de entornos de aprendizaje apoyados con TIC: un marco de referencia sociocultural y situado. [En línea]. Disponible en: <http://investigacion.ilce.edu.mx/tyce/41/art1.pdf> [Consulta 24/01/2012]
- Dubois, Jean. 1998. *Diccionario de Lingüística*, Madrid, Alianza Editorial.
- Fainholc, Beatriz. 2004. El concepto de mediación en la tecnología educativa apropiada y crítica, [en línea]. *Portal educ-ar Educación y Tecnología*. Disponible en http://cmapsinternal.ihmc.us/rid=1119466861556_1804172076_502/educ.ar/%20Educacion%20y%20TIC_%20El%20concepto%20de%20mediacion%20en%20la%20tecnologia%20educativa%20apropiada%20critica.pdf [Consulta 13/01/2012]
- Fazeli, Hassan K.; Manzano Arredondo, Vicente. 2000. Variables contextuales en el éxito de las aplicaciones multimedia en la Universidad. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*. [en línea]. Disponible en <http://www.psico.uniovi.es/REMA/v5n1/a1/> [Consulta 19/01/2012].
- Feixa, C. et al. 2002. "Estils de vida i identitat". En: Gómez-Granell, et al. *La infancia i les famílies als inicis del segle XXI*. Informe 2002 [en línea]. Barcelona: Instituto de Infancia y Mundo Urbano. Observatorio de la Infancia y la Familia

- Gil, Adriana; Feliú, Joel; Rivero, Isabel; Gil, Eva Patricia. 2003. ¿Nuevas tecnologías de la información y la comunicación o nuevas tecnologías de relación? Niños, jóvenes y cultura digital [en línea]. UOC. Disponible en <http://www.uoc.edu/dt/20347/index.html> [Consulta 22/01/2012]
- Goffman, Erving. 1981. *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu Editores
- Gonzalez Soto, A.P., et al. 1996. Las nuevas tecnologías en la educación. En Salinas et. al. *Revista Redes de comunicación, redes de aprendizaje. EDUTEC'95*. [en línea]. Palma: Universitat de les Illes Balears, págs. 409-422. Disponible en: <http://www.uib.es/depart/gte/grurehidi.html> . [Consulta 20/01/2012]
- Gutiérrez, María; et al. 2008. Signo, significado e intersubjetividad: una mirada cultural. . [en línea]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/356/35614570004.pdf> . [Consulta 25/01/2012]
- Gruffat, C. 2004. Generación M: los chicos que crecieron con los nuevos medios. [en línea]. Disponible en http://scholar.google.com.co/scholar?q=sherry+TURKLE+NATIVOS+DIGITALES+1995&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar_t [Consulta 26/01/2012]
- Hine, Christine. 2004. *Etnografía virtual*, UOC, Barcelona.
- Ilvay, Serafin. 2000. Nuevos escenarios y tecnologías de la comunicación en el umbral del tercer milenio, en: *Revista Razón y Palabra*, <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n18/18silvay.html> [Consulta 10/01/2012]
- Martinez, Rubén Darío. 2006. TICS en la Educación: Sobre las unidades de análisis, [en línea]. Disponible en. www.niee.ufrgs.br/eventos/RIBIE/2006/ponencias/art084.pdf [Consulta 16/01/2012]
- Martínez, Juan C. 2011. Uso de las Nuevas Tecnologías en los centros educativos, [en línea]. Disponible en: http://www.publicatuslibros.com/fileadmin/Biblioteca/Libros/Tecnicos/Usode_las_nuevas_tecnologias_en_los_centros_educativos.pdf [Consulta 12/01/2012]
- Mayans, J. 2002. Nick CiberEspacio /set topic conceptos y términos para el análisis socioantropológico. I Congreso ONLINE del Observatorio para la CiberSociedad. Comunicaciones- Grupo 10 El investigador en la sociedad digitalizada. [en línea] Disponible en: <http://cibersociedad.rediris.es/congreso/comms/g10mayans.htm> [Consulta 18/01/2012]
- Morduchowicz, Roxana. 2008. *Generación Multimedia, Significados, consumos y prácticas culturales de los jóvenes*. Paidós. Barcelona.
- Oblinger Diana; Oblinger, James. 2005. Educating the Net Generation. [en línea]. Disponible en <http://net.educause.edu/ir/library/pdf/pub7101.pdf> [Consulta 16/01/2012]
- Piscitelli A. 2009, *Nativos Digitales: Dieta cognitiva, inteligencia colectiva y arquitecturas de participación*, Aula XXI-Santillana,.
- Racioppe, Rotouno, et al. 2008. Jóvenes y Tics. Modos de socialización y construcción de identidad (es), [en línea]. Disponible en <http://www.ucasal.net/unid-academicas/artes-y-ciencias/congresos/redcom10/archivos/redcom-ponencia/Ejes23y4/Eje3/Mesa3-2/Racioppe-Rotouno-Porta-Poire.pdf> [Consulta 15/01/2012]

- Reguillo Cruz, Rossana. 2000. *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*, Buenos Aires. Norma.
- Ríos Ariza, José Manuel; Cebrian, Manuel. 2000, *Nuevas tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la educación*, Publicación Málaga : Ediciones Aljibe
- Rosario, Jimmy. 2005. La Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC). Su uso como Herramienta para el Fortalecimiento y el Desarrollo de la Educación Virtual. [en línea]. *Observatorio para la CiberSociedad* Disponible en <http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=218>, [Consulta 15/12/2011]
- Rivero, Isabel. 2001. *Una aproximación crítica a las prácticas psicoterapéuticas: vicisitudes de un viaje a través del análisis del discurso*. Trabajo de Investigación. Barcelona: Departamento de Psicología Social. Universidad Autónoma de Barcelona.
- _____ 2002. *Cuando las subjetividades son el desajuste tecnológico: algunas reflexiones acerca de la psicoterapia y la artificialidad de "su" objeto*. Barcelona: IX. Congreso de Antropología.
- Thompson, John. 1998. *Los media y la modernidad Una teoría de los medios de comunicación*, Barcelona, Paidós Comunicación.
- Turkle, Sherry. 1995. *Inmigrantes Digitales & Nativos Digitales*. [en línea]. Disponible en: http://scholar.google.com.co/scholar?q=sherry+TURKLE+NATIVOS+DIGITALES+1995&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar [Consulta 25/01/2012]
- UBA. 2010. Observatorio del uso de las TICS, Universidad de Buenos AIRES, [en línea] Disponible en <http://www.delconocimiento.com.ar/?cat=4> [Consulta 28/01/2012]
- Wallace, P. 1999. *The Psychology of the Internet*, New York: Cambridge University Press
WIP, World Internet Project, [en línea] Disponible en: http://comunicaciones.uc.cl/prontus_fcom/site/artic/20080418/asocfile/20080418230431/wip_chile_2006_informe_final_en_pdf_ok.pdf [Consulta 22/01/2012]