

EL MÉTODO DE PROYECTO COMO UNA EXPERIENCIA DE INNOVACIÓN EN EL AULA, EN LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE.

Silvia Cortés Fuentealba

Italo Fuentes Bardelli

Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación

Resumen.

En la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, el proyecto de Formación Inicial Docente se originó como respuesta a un diagnóstico que señaló las fortalezas y limitaciones de la institución. Entre algunas de las debilidades quedaron en evidencia que los planes de estudio se caracterizaban por un currículum academicista centrado en asignaturas islas, fragmentarias y sin ninguna relación entre ellas. Por otro lado, los métodos y técnicas didácticas tradicionales enfatizaban la clase frontal con evaluaciones que medían el producto más que el proceso.

Si bien, esto no significa que este estilo de enseñanza haya que desecharlo sí es necesario incluir de manera alternada otras técnicas didácticas que favorezcan el desarrollo de capacidades como el análisis crítico, la síntesis, la emisión de opiniones fundamentadas, el autoaprendizaje, entre otras.

Pues bien, la Formación Inicial Docente comenzó a preocuparse de diversos aspectos entre los cuales el más sustantivo y complejo ha sido el cambio en los planes y programas de todas las carreras de Pedagogía que se imparten en esta universidad.

Esta nueva malla curricular dio origen a las

líneas de formación cultural, formación pedagógica, aplicada, de especialidad e indagativa con la idea de que éstas se articularan entre sí y dieran paso a asignaturas no enciclopedistas pero con una tendencia de integración e interdisciplinariedad que enfatizaran situaciones didácticas que ayudaran en el desarrollo de niveles superiores de pensamiento y dieran paso a la investigación y al desarrollo autónomo de los estudiantes.

Como recién se está iniciando este cambio y como tal es lento y dificultoso, han surgido algunas situaciones de parte de algunos alumnos que creen ver un deterioro en la calidad de su formación profesional porque se han "disminuido" los contenidos. Esta forma de ver la realidad demuestra que los jóvenes que han tenido una vida escolar convencional difícilmente podrán analizar esta nueva alternativa con un pensamiento independiente porque ellos están acostumbrados a tener asignaturas que son enciclopedias y creen ver que ese dominio del "conocimiento" les llevará a alcanzar éxito en la vida como recompensa por el trabajo realizado. Este temor a las nuevas experiencias se palpa en cada rincón porque lo saca de su vida cómoda y monótona matando así el espíritu de "aventurero" consciente capaz de enfrentar una nueva realidad y tal vez esta situación se repita en diversas realidades. De hecho, en el departamento de Historia y Geografía donde se vivió un plan

enciclopedista y fragmentado, se decidió que las asignaturas rompieran con los cortes radicales de tiempo cronológico e integraran contenidos, asignaturas y profesores. De allí surge la asignatura "Taller Aplicado de Historia y Geografía Universal" donde se aplicó el método de proyecto como una forma de aplicar conocimientos previos, investigar y desarrollar capacidades de trabajo autónomo y colaborativo.

2.0. Características y fundamentos para la selección del Método de Proyecto

Por proyecto, se entiende, como una forma de ejecutar algo. Los esfuerzos de una persona o de un grupo de individuos que se vuelca hacia la consecución de un propósito que generalmente responde a un objeto tangible o a un producto como resultado final.

Respecto del origen de este método Laurencio Filho señala que se encuentra en los ensayos de la Escuela Experimental creada por John Dewey en 1896. Pero quien lo definió claramente fue W.H. Kilpatrick quien en 1918 señaló que el método de proyecto es "un acto completo que el agente proyecta, persigue y, dentro de sus límites, aspira a realizar". También lo caracterizó como "una actividad entusiasta con sentido, que se realiza en un ambiente social, o más brevemente, el elemento unidad de tal actividad, el acto interesado en un propósito" (M.Pino:1965, 88).

En cuanto a la fundamentación de este método, nuevamente, la encontramos en el pensamiento de John Dewey quien considera a la educación como una continua reconstrucción de la experiencia, entendida ésta como: "la percepción de la interacción entre las condiciones interiores de un ser y las condiciones exteriores del medio en que sirve, lo que le permite obtener, resultados más fructíferos y plenos en situaciones ulteriores" (J.Dewey:1925, p. 49).

De allí se deduce que el método de proyecto:

- Surge de una necesidad o del planteamiento de una dificultad sentida en el medio donde se estudia o se vive.
- Parte de las ideas previas que poseen los alumnos o de una experiencia vivida.
- El proceso de pensamiento y acción culmina en un producto o resultado real.
- Responde a un trabajo interactivo de revisión constante del quehacer profesores - alumnos.

En suma este método se eligió por considerarlo potente respecto de sus cualidades y como una franca respuesta a la falta de articulación entre las asignaturas del plan de estudio y la necesidad de contar con una asignatura interdisciplinaria donde se interrelacionaran dos áreas claves como Historia y Geografía teniendo en cuenta Historia Universal, Geografía Física, Geografía Matemática y Cartografía como asignaturas bases para el trabajo posterior.

Además, esta nueva actividad curricular pasó a ser la instancia donde los alumnos debían aplicar los contenidos, habilidades y destrezas trabajados en las asignaturas antes mencionadas. Asimismo, introdujo a los alumnos en una forma de investigación grupal manteniendo los principios de socialización y cooperativismo..

Por otro lado, ayuda a fomentar el desarrollo de capacidades comunicativas mediante el uso del lenguaje escrito y oral. Así como lograr un amplio abanico de capacidades psicomotrices entre las cuales cabe mencionar la orientación espacial y temporal, la expresión corporal, la creatividad, la construcción de mapas, planos entre otras.

También permite la adquisición de capacidades de inserción social tales como colaboración, convivencia, participación, asumir responsabilidades, tener sentido de equipo, etc. En el aspecto propiamente analítico el uso de

fuentes directas exige a los alumnos la búsqueda de preguntas e interpretaciones, posibles y atendibles a la misma calidad de los documentos: iconografía, cartografía, teoría del arte, son algunas de estas posibilidades. También ha incentivado en los alumnos la importancia del soporte expresivo: videos, diaporamas, escenificaciones, uso del datta show, ya son familiares en sus proyectos.

4.0. Ventajas y desventajas del Método de proyectos.

Ventajas:

- Se puede aplicar en una o más asignaturas del Plan de estudios.
- Introduce a los alumnos en la investigación – indagación.
- El problema surge de los intereses personales de los alumnos.
- Mantiene o aumenta la autoestima, la cooperación, la reflexión, el conocimiento y aceptación de sus pares.
- Desarrolla y afianza actitudes y valores como el respeto, la tolerancia.
- El trabajo grupal permite solucionar problemas como el liderazgo impropio, ayudando a que los estudiantes automodelen su conducta, valoren la búsqueda del consenso y sepan apreciar la opinión ajena.

Inconvenientes:

- El largo tiempo que se requiere para la etapa de búsqueda y recopilación de información en fuentes primarias y secundarias.
- Como se trata de un trabajo eminentemente autónomo los alumnos deben tener claro el cumplimiento de metas que diseñan en el cronograma de actividades, de lo contrario, pueden dejar de lado otras asignaturas.
- En los grupos en que existe algún alumno con actitudes individualistas o perezosas el grupo sufre alteraciones y dificultades en la realización del trabajo y, en las relaciones personales.

5.0. Evaluación de la investigación.

Para la evaluación de esta asignatura se consideró importante el proceso desde el momento en que se inició el curso con un diagnóstico oral que consistió en una conversación acerca de los logros adquiridos en los cursos previos.

A continuación, se evaluó permanentemente el avance de los alumnos con el propósito de ayudarles a seleccionar en forma adecuada las fuentes y analizarlas de manera profunda. Cada grupo fue atendido en forma tutorial por los especialistas de Historia Antigua y Metodología de la Geografía con el propósito de que comprendieran que había que analizar los problemas elegidos de manera integrada, es decir, desde la óptica de la disciplina geográfica e histórica. Sin embargo, esta fue una de las mayores dificultades debido a que las asignaturas del plan de estudios en primero y segundo semestre aún se mantiene como compartimentos separados aunque el discurso escrito y los programas dicen lo contrario.

Durante el proceso se aplicaron dos formas de evaluación desconocidas por los estudiantes como la autoevaluación y coevaluación.

Esta nueva forma de mirar el proceso de aprendizaje les pareció muy positiva aunque al inicio la vieron con algo de recelo y desconfianza. Sin embargo al conocer las fichas les parecieron adecuadas y que respondían a los objetivos del curso.

En el trabajo que se realizó en el aula, se constataron algunos comportamientos de los alumnos que no siempre se producen en otras cátedras como por ejemplo, la asistencia a “clases” que eran más bien estilo reuniones compartidas por todos fue del 100%. Ningún estudiante llegó atrasado y siempre manifestaron sus opiniones que fueron de acuerdo, desacuerdo o de críticas por ejemplo preguntaban frecuentemente, prepararon y produjeron materiales originales, aportaron ideas y entre-

garon a tiempo sus trabajos.

Por otro lado, es necesario destacar que la completación de las fichas de autoevaluación y coevaluación se respondieron con honestidad y seriedad e incluso a los estudiantes les

pareció que era un estímulo para ir superando aquellos aspectos más débiles, así como incentivar el real trabajo cooperativo y colaborativo.

A continuación se presentan las fichas mencionadas.

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN

Apellidos y Nombres : _____
 Asignatura : _____
 Semestre : _____ Año: _____

Instrucciones:

1. Lee con atención cada uno de los aspectos considerados en la ficha de autoevaluación.
2. En caso de no comprender claramente su uso y administración consulta con tus profesores.
3. En cada clase debes autoevaluarte con mucha responsabilidad y veracidad.
4. Marca un aspa (X) bajo el indicador correspondiente.

Variables	Indicadores	Pocas veces o nunca	A veces	Casi siempre
Actitud Crítica	Pregunta al profesor(a) Acepta sus propios errores.			
Creatividad	Propone situaciones problemas diferentes a los entregados. Aporta generalmente nuevas ideas. Produce y presenta materiales originales satisfactoriamente.			
Autonomía	Busca respuestas a sus inquietudes en fuentes que no le han indicado. Lee y prepara fichas sin que se lo indiquen. Toma decisiones. Tiene iniciativa propia.			
Actitud democrática	Permite que sus compañeros lo contradigan. Interrumpe a sus compañeros. Le gusta que acepten solo sus ideas. Tiene disposición a la crítica constructiva propia o de sus pares.			
Responsabilidad	Entrega a tiempo sus trabajos. Es puntual para ingresar a clases. Cumple con los trabajos asignados.			

Finalmente, sugiere otra variable que te gustaría que se incluyera en las futuras auto/coevaluaciones.

FICHA DE COEVALUACIÓN

Apellidos y Nombres : _____
 Asignatura : _____
 Semestre : _____ Año: _____

Instrucciones:

1. Lee con atención cada uno de los aspectos considerados en la ficha de coevaluación.
2. No olvides que esta pauta debe emitir tu juicio de valor con respecto a la participación que han tenido tus compañeros de grupo.
3. En caso de no comprender claramente su uso y administración consulta con tus profesores.
4. No olvides que los juicios que tú des deben entregarse con responsabilidad, respeto y veracidad.
5. Finalmente, marca un aspa (X) bajo la escala, cada vez que se reúnan para trabajar.

Nombre miembro del grupo	Variables	Indicadores	Escala:		
			Pocas veces	A veces	Casi nunca
	Desarrollo de contenidos.	Profundidad. Claridad Responder a objetivos del trabajo.			
	Responsabilidad	Cumple con la entrega de los trabajos a sus compañeros. Es puntual para llegar a las reuniones con su grupo. Cumple con los trabajos asignados.			
	Actitud democrática.	Discute con sus compañeros con el propósito de imponer su voluntad. Es puntual para llegar a las reuniones de grupo. Acepta que sus compañeros lo contraigan. Tiene disposición a la crítica constructiva por parte de sus pares.			

Evaluación de los informes de avance

Los informes de avance fueron evaluados por cada profesor del equipo con una pauta con criterios que consideraban el desarrollo de

cada paso de elaboración del método de proyecto, el desarrollo del problema elegido, tomando en cuenta el análisis de los problemas desde la interdisciplinaria, uso del lenguaje propio de las disciplinas contextualizadas

en el tiempo y en el espacio, la forma de citar las fuentes, la elaboración de mapas y planos históricos y geográficos.

Para ello se empleó la siguiente forma: Cada profesor se responsabiliza de todos los informes de avance, los que revisó haciendo indicaciones en su interior para que los alumnos supieran dónde debían prestar más atención y mejorar. Se devolvían los informes con una evaluación que consideraba los criterios señalados para elaborar el proyecto, es decir, fundamentación, objetivos, fuentes, desarrollo, etc.

Posteriormente, cada grupo asistía según su particular necesidad a conversar con los profesores del equipo y nos reuníamos como grupo total para compartir experiencias y bibliografía, entre otros.

Ficha de seguimiento.

Esta ficha tuvo como propósito que en cada atención tutorial concertada entre grupo y profesor se llevara esta pauta de seguimiento que contemplara diversos criterios que dieran cuenta del avance y compromiso de los estudiantes frente a una metodología nueva para ellos.

También esta ficha contempla una escala combinada de números y letras para que los especialistas se acostumbraran a ver que la nota a la cual estamos habituados puede ser representada por una letra y que en ambos casos son sólo símbolos estimativos como parte de la evaluación considerada como un proceso de permanente toma de decisiones, retroalimentadora y que emite juicios valorativos. (Ver ficha de seguimiento).

FICHA DE SEGUIMIENTO

Asignatura
Profesores

Taller Aplicado de Historia y Geografía Universal.
Silvia Cortés F.
Italo Fuentes B.

Miembros del Grupo de Trabajo	Calificación del profesor (esc. combinada)					
1.	2	3	4	5	6	7
2.	I	- R	R	+ R	B	MB
3.						

Miembros del grupo de trabajo	Miembros del grupo			Firmas de los alumnos
	1	2	3	
Asistencia. Empleo de fuentes. Avances. Formulación de preguntas Organización. Solidaridad. Compromiso.				
Creatividad. Iniciativa. Constancia. Respeto. Puntualidad. Presentación formal.				

Fecha: Profesor (a):

Observaciones.

Finalmente, el curso logró los objetivos planteados y tuvieron claridad que el proceso de enseñanza-aprendizaje es un camino compartido, de retroalimentación y de aprendizajes mutuos. Y, que la evaluación de proceso se inicia con un diagnóstico, le sigue una evaluación formativa que se caracteriza por tender hacia el progreso de cada joven y que culmina con la instancia sumativa como respuesta a un largo camino donde se evalúa el logro de los objetivos del programa. (ver ficha de evaluación para la presentación de informes finales)

Entre los objetivos mejor logrados se encontraron:

- La adquisición de habilidades y destrezas para indagar autónomamente.
- El desarrollo de la creatividad tanto en el planteamiento del proyecto como en su presentación final a través de presentaciones en multimedia, creación de videos, obras de teatro, diálogos dramatizados.
- El desarrollo de capacidades de comunicación.
- La adquisición de actitudes de respeto,

tolerancia, compañerismo, solidaridad tanto al interior de cada grupo como intergrupos.

Entre los objetivos que tuvieron mayor dificultad para ser logrados se encuentran:

- La interrelación de fenómenos históricos, geográficos y económicos sucedidos en el mundo antiguo
- El análisis de los fenómenos mencionados desde la perspectiva de distintos enfoques disciplinarios y globalizadores.
- Comprender el uso del dossier y la bitácora ya que para ellos consistían en trabajos que disminuían su status de alumnos de "Historia".
- El análisis de fuentes documentales e iconográficas, metódicamente interpretadas.

También se observó el marcado interés que sienten por la disciplina histórica no ocurriendo así con Geografía, porque si bien ingresan a una carrera de Pedagogía en Historia y Geografía su verdadero interés es llegar a ser "historiadores" con un afán de mejorar el status social puesto que la pedagogía no es bien mirada por nuestra sociedad.

**FICHA DE EVALUACIÓN PARA LA PRESENTACIÓN DE
LOS INFORMES FINALES
(POR PARTE DEL EQUIPO DE PROFESORES)**

Indicadores	Grupo 1 1-2-3-4	Grupo 2 1-2-3-4	Grupo 3 1-2-3-4	Grupo 4 1-2-3-4	Grupo 5 1-2-3-4	Grupo 6 1-2-3-4
Introducción						
Precisión en el tema.						
Nivel de información.						
Grado de interrelación.						
Organización y Coherencia.						
Uso de terminología.						
Grado de profundización.						
Dominio del tema.						
Presentación de material didáctico.						
Uso del material didáctico.						
Promedio final						

6.0. Dificultades.

Entre las dificultades encontradas en la aplicación de este método cabe señalar:

- El hecho de que por primera vez los alumnos se enfrentaban a trabajar con un equipo de profesores de las especialidades de Historia Medieval, Geografía Física, Didáctica de la Enseñanza de la Historia y de la Geografía.
- Que en el desarrollo del curso no se entregaban contenidos sino que ellos, los estudiantes, debían aplicar de manera integrada los contenidos de los cursos anteriores.
- Que la mayor responsabilidad del curso recaía en ellos y en los profesores y no como en otros casos en que el responsable pareciera ser sólo el profesor.
- Que debían realizar un trabajo en forma disciplinada, con un cronograma, con una bitácora y un dossier que les suponía una tarea fuera de lugar, inapropiada. Pero una vez que entendieron que ellos iban a trabajar como profesores de estas disciplinas se dieron cuenta del propósito de la investigación y más aún que a futuro cualquier proyecto que realicen tanto a nivel de aula, escuela o comunidad va a requerir de este método.
- Otra novedad fue la autoevaluación y la coevaluación que nunca habían practicado y que en algunos momentos les produjeron inquietudes e inconformismos.
- Desde la perspectiva de los profesores, la mayor dificultad fue lograr una estrecha relación entre las disciplinas y demostrarles a los alumnos que el paisaje geográfico es el escenario donde ocurren los acontecimientos históricos.
- En esta asignatura se empleó un modelo didáctico que puede ser representado de la siguiente forma:

Como dice Habermas (1965) citado por Ballenilla, "no es el contenido informativo de las teorías, sino la formación de un hábito reflexivo e ilustrado en los teóricos mismos lo que produce, en definitiva, una cultura científica".

A modo de conclusión, se puede agregar que los objetivos, de la actividad curricular diseñada para todo el semestre, derivaron en indicadores que son mostrados en el siguiente organizador de capacidades.

Las capacidades que se indican corresponden a las logradas realmente por los alumnos de acuerdo a los estimadores empleados y los instrumentos administrados.

Bibliografía

Ballenilla, Fernando (1995) : Enseñar investigando ¿Cómo formar profesores desde la práctica?. Edit. Díada. España.

Beyer, B. K. (1974) : Una nueva estrategia para la enseñanza de las Ciencias Sociales. Paidós. Buenos Aires.

Moreno A., y Marrón J. (1995) : Enseñar Geografía de la Teoría a la Práctica. Colección Espacio y Sociedades. Serie General N° 3. España.

Stenhouse, L.(1984) : Investigación y Desarrollo del Currículum. Morata. Madrid.

Stenhouse, L.(1984) : Investigación y Desarrollo del Currículum. Morata. Madrid.