

Memorias y olvidos de la última dictadura en Maestras mendocinas

Cintia Bonomo ¹

Romina Mozzicafredo ²

Resumen

El presente avance de investigación se inscribe en el marco del proyecto "Entre maestras mendocinas: conversaciones para la visibilización de otras memorias en torno a la historia de la educación de Mendoza" financiado por la SIIP-UNCuyo. A partir de la conformación de un equipo interdisciplinario y con una metodología de investigación basada en la historia oral, nos propusimos indagar sobre las experiencias de maestras mendocinas que trabajaron durante la segunda mitad del siglo XX. Intentamos poner en tensión los testimonios que aparecen en relación a la última dictadura cívico-militar argentina (1976-1983) y los olvidos al respecto. Los interrogantes en torno a los problemas de la memoria y el olvido que nos guían son: ¿estamos en presencia de mecanismos de olvido en las instituciones escolares? ¿son problemas de transmisión o de elaboración de recuerdos traumáticos? ¿los olvidos son parte de los regímenes de historicidad propios de finales del siglo XX?

Palabras clave: memoria-olvido-maestras-dictadura militar argentina-historia oral

¹ Cintia Soledad Bonomo, Profesora de grado universitario en Historia (Universidad Nacional de Cuyo), Especialista en Docencia Universitaria (Universidad Nacional de la Plata). Docente de la carrera de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo. Proyecto de investigación: Entre maestras mendocinas: conversaciones para la visibilización de otras memorias en torno a la historia de la educación de Mendoza. Proyecto de Investigación con financiamiento de la Secretaría de Investigación, Internacionales y Posgrado. Res. N° 2118/2022 SIIP-UNCuyo. Correo electrónico: cintiabonomo@gmail.com

² Romina Paola Mozzicafredo. Profesora de grado universitario en Historia y Especialista en Docencia Universitaria (Universidad Nacional de Cuyo). Docente del Departamento de Ciencias Sociales en la Facultad de Educación, Universidad Nacional de Cuyo. Proyecto de investigación: Entre maestras mendocinas: conversaciones para la visibilización de otras memorias en torno a la historia de la educación de Mendoza. Proyecto de Investigación con financiamiento de la Secretaría de Investigación, Internacionales y Posgrado. Res. N° 2118/2022 SIIP-UNCuyo. Correo electrónico: romi.mozzicafredo@gmail.com

Memories and forgetfulness of the last dictatorship in Mendoza teachers

Abstract

The current advance of research was developed in the context of the project "Among Mendoza teachers: conversation to enhance the visibility of other memories around the history of education in Mendoza", financed by the SIIP-UNCuyo. We formed an interdisciplinary investigation group and using a research methodology based on oral history; we researched the experiences of teachers from Mendoza who worked during the second half of the 20th century. In this paper, we try to focus on the testimonies and the forgetfulness that arose related to the last Argentine civil-military dictatorship (1976-1983). The questions that lead this investigation of memory and forgetting are the following: In the school institutions, are we in the presence of forgetting mechanisms? Are these problems of transmission or problems of traumatic memories? The forgetfulness is part of the historicity regimes of the late 20th century?

Keywords: memory-forgetfulness-teachers-military dictatorship-oral history

1. Introducción

El presente avance de investigación se inscribe en el marco del proyecto "Entre maestras mendocinas: conversaciones para la visibilización de otras memorias en torno a la historia de la educación de Mendoza" financiado por la SIIP-UNCuyo, Res. N° 2118/2022. A partir de la conformación de un equipo interdisciplinario nos propusimos indagar sobre las experiencias pedagógicas y laborales de maestras mendocinas que trabajaron durante la segunda mitad del siglo XX y así contribuir al campo de la historia de la educación argentina reciente. Especialmente nos interesa recuperar las experiencias laborales de las maestras en contexto de la última dictadura militar Argentina. En relación al encuadre teórico tomaremos los aportes de Elizabeth Jelin (2001) y Halbwachs (1925) en relación a la memoria. Mientras que para el enfoque metodológico se proponen estrategias de investigación basadas en la historia oral con

entrevistas en profundidad y grupos de discusión. En el transcurso de la investigación el equipo exploró y acuñó una estrategia de investigación basada en *conversaciones*. Tal como señalan, Barischetti y Ripamonti (2023) entendemos a la conversación como un intercambio oral comunicativo, en situación de diálogo que pone en tensión configuraciones o representaciones del mundo y, fundamentalmente, el relato de experiencias vividas o emergentes (p. 2). Esta decisión se fundamenta en que:

“La convocatoria y la forma de generar la interacción investigadores-maestras debía pasar por el diálogo y por ese motivo la conversación se presentó como más apropiada que la entrevista formal o la historia de vida. La conversación como construcción de un espacio de confianza, la conversación entre investigadores y maestras, pero también de maestras mendocinas entre sí. Las conversaciones habilitan una escucha que parte de un esquema de entrevista mínimo para comenzar pero que en el camino va tomando el rumbo que la testificante lleva, en una tensión entre sus memorias, el objeto de investigación y el tiempo necesario para reelaborar esos recuerdos. El equipo de historiadores toma en este caso el rol de acompañante o partenaire, dejando transcurrir el diálogo y retomando cuando la trama se aleja demasiado con alguna pregunta oportuna, sosteniendo los recaudos metodológicos mínimos de la investigación cualitativa para construcción de la fuente oral.” (Barischetti, 2021, p. 283)

Hemos decidido centrarnos en las experiencias laborales de maestras que ejercieron la docencia durante la última dictadura, a partir de los estudios sobre la memoria reparando en las voces emergentes o silencios sobre la misma. En la escucha atenta de las conversaciones hay presencia de olvidos u omisiones, en algunos casos, y en otros hay manifestaciones del miedo desde distintos dispositivos de control que se mencionan. Ante ello nos preguntamos ¿estamos en presencia de mecanismos de olvido en las instituciones escolares? ¿son problemas de transmisión o de elaboración de recuerdos traumáticos? A más de 40 años de la democracia en Argentina ¿Qué

continuidades y qué rupturas existen hoy en la formación docente en relación a la dictadura?

2. Olvidos y silencios en las memorias de maestras mendocinas

En relación a la memoria, el olvido y el silencio en la historia reciente, existen varios aportes teóricos y conceptuales que analizan estos temas desde diferentes perspectivas. Algunos de estos aportes es el de la teoría de la memoria colectiva desarrollada por Maurice Halbwachs, quien sostiene que la memoria no es un fenómeno individual, sino que se construye en un contexto social y colectivo. En ese sentido afirma “Sólo podemos recordar cuando es posible recuperar la posición de los acontecimientos pasados en los marcos de la memoria colectiva. [...] El olvido se explica por la desaparición de estos marcos o de parte de ellos.”(1925).

Desde otra perspectiva, Elizabeth Jelin, argumenta que la memoria no es simplemente una cuestión de recordar hechos pasados, sino que es una construcción social que evoluciona a lo largo del tiempo. La forma en que una sociedad recuerda o selecciona ciertos eventos históricos es influenciada por factores culturales, políticos y sociales. A su vez, la experiencia y la memoria individuales no existen en sí, sino que se manifiestan y se tornan colectivas en el acto de compartir. O sea, la experiencia individual construye comunidad en el acto narrativo compartido. (Jelin, 2000, p.10) Es por ello que en las conversaciones individuales con las maestras, en muchas ocasiones nos encontramos con silencios alrededor de las preguntas sobre el contexto histórico de la última dictadura, pero no así en las conversaciones colectivas.³

³ Entre las preguntas que guían la conversación, referido a la última dictadura están las siguientes preguntas ¿Cómo caracterizaría el contexto histórico de sus años como maestra? ¿Percibió cambios? ¿Cuáles? ¿Cómo describirías tu vida cotidiana en cada época? en la escuela, en tu casa, en tu barrio... en otros espacios que quieras mencionar? ¿Hay alguna época de tu vida profesional que desees referir por algún motivo, que haya sido impactante o problemática o significativa para vos? ¿Cuál fue tu mejor época para ser maestra? ¿por qué?

Por otra parte, en relación al olvido, Jelin (2022) sostiene que las memorias tienen tres partes: evocaciones o rememoraciones, silencios, y olvidos. El olvido no es voluntario, lo que sí es voluntario es el silencio. Lo que se llama olvido histórico en realidad es silencio histórico porque se sabe que existe, pero se niega, se oculta o se invisibiliza. Hay silencios intencionales y otros que no lo son. La memoria es selectiva y los testimonios están llenos de silencios. A su vez no hay que olvidar que la memoria constituye un campo de lucha, en la que entran en juego memorias colectivas, memorias hegemónicas y los usos políticos de la memoria, todas ellas emergiendo y disputando sentidos en la actualidad.

3. La dictadura en las conversaciones con las maestras

A continuación presentaremos algunos fragmentos de las memorias de las maestras que participaron del proyecto de investigación. Hemos omitido sus nombres y consignado las iniciales para resguardar su identidad.

El primer análisis que se desprende de las conversaciones, es que de un total de dieciséis docentes con las que conversamos, se observa escasa referencia al contexto histórico, cabe señalar que la gran mayoría de ellas, fueron maestras de grado, sin cargos jerárquicos o sindicales.

Por ejemplo, nos encontramos con silencios sobre el terrorismo de Estado, ante la pregunta explícita sobre el contexto político hubo referencias tales como la situación económica.

Una maestra señala que

“en los años 70 no se le podía exigir comprar el libro. No había biblioteca. Había diferencias con las escuelas privadas”. (Entrevista M.L.)

Otro de los indicadores comunes es que ellas no vivieron la época como un evento especialmente traumático. Ante las preguntas sobre cómo era su vida cotidiana y el trabajo en las escuelas, suelen mencionar que todo siguió todo igual aunque sí señalan que a partir de la transición democrática se sintió como una época con mayores libertades.

Por ejemplo, en la conversación con V. señala:

“lo que pasa es que yo en esa época era nueva, y como que todo venía así. No me sentí atacada, ni molesta”. (Entrevista a V.)

M.F. una de las maestras dice, al ser directamente interrogada por la época de la dictadura:

“Yo he vivido la dictadura militar. En el barrio XXXXX, donde vivíamos, un día... a mí no me afectó, o sea, no quiero decirte que esté bien o esté mal. A mí no me tocó de cerca, nada.”

“En lo escolar no me afectó en nada. Y en la escuela no afectó en nada. Todo siguió como antes. (Entrevista a M.F.)

En relación al clima de la época vivido en la escuela una de las maestras niega los cambios o los minimiza y por otro lado nos preguntamos si aparece la censura o no:

“yo no vi cambios muy marcados... yo no me recuerdo, pero esos libros en los que aparecía la imagen de Eva Perón me parece que uno por voluntad propia los sacó....más allá de eso, vos eras como que vos solo tomabas la iniciativa, bueno esto como que no corresponde que lo tenga acá y los sacabas.... y yo que siempre he sido apolítica y nunca nada, nadie tampoco te requería que lo hicieras.”(Entrevista a M.B.)

La violencia vivida en la dictadura aparece naturalizada en distintos pasajes de las conversaciones, como así también el miedo vivenciado. Tal es el caso de M. B. cuando señala:

“en una oportunidad habíamos ido cinco chicas de acá, de Medrano a Mendoza, a un cumpleaños y fuimos a dar un paseo por la calle las heras, pasamos un semáforo en rojo, en el momento , había un montón de policías cerca nuestro y nos llevaron hasta una comisaría, ahí se indagó acerca de nuestra actuación, en el departamento de Rivadavia y pienso que a lo mejor habrán sido 120 minutos, pero no hubo ningún atropello de ningún tipo, pero otra cosa con respecto a imposiciones a disciplina no no recuerdo” (Entrevista M. B.)

En contraposición, siendo conscientes del clima de violencia estatal de la época, encontramos dos testimonios uno en relación a la desaparición de maestras y de la tortura de conocidos en centros clandestinos de detención y en relación a la censura:

En la escuela Tito Laciari... a una maestra se la llevaron de la escuela. Y nunca volvimos a saber de ella. Sabíamos que al marido lo habían matado...lo habían detenido... no sé. Pero era porque tenían ideas de izquierda...son...no creo que ella fuera terrorista ni nada por el estilo. También he conocido...no le he conocido a ella pero conocí a su hermana que estudió conmigo para dirección. Era abogada, y como ella estaba en un sindicato, también la tuvieron presa. Volvió, no la mataron. Y al esposo de mi directora, que sale siempre en las protestas, estudiaba medicina y se lo llevaron, lo torturaron bastante, lo torturaron bastante...era un buen tipo, trabajador pero nunca más volvió a estudiar medicina. (Entrevista a M. F.)

Sobre la censura en relación a los libros en la conversación con A. C. señala:

“En la facultad fue lo del proceso. Yo pude safar porque me casé en el 75 y justo en el 76. No agarré la parte fuerte del 78, que se perdió un montón de material. Muchas veces me llamaron para ver si yo tenía algo. Muchas veces me llamaron para ver si tenía algo del instituto porque arrasaron con todo. Mataron personas, asesinaron a gente. Nosotras como éramos de especial no. Se las agarraron con los psicólogos”. (Entrevista a A.C.)

Entre los dispositivos de control que aparecen propios de la dictadura, reflejo de ámbito castrense, es el de la vestimenta o las observaciones de clases.

Por ejemplo, M.B. señala que:

“entrevistador: había alguien los controlara en clase para saber qué es lo que daban?

entrevistada: no había un control que te marginara, porque vos sabías porque tal vez una vez al mes, o tal vez en forma más asidua, el directivo iba a ir a observar tus clases, entonces no sé si lo harían delante de ellos, era muy accesible el personal jerárquico era habitual que los fueran a observar”. (Entrevista a M. B.)

Varias maestras hacen referencia al tipo de vestimenta que las obligaban a usar por circular de la escuela y una de ellas en el contexto de la dictadura militar en Argentina, relata al respecto:

- D.B.: "Por ejemplo en la época de los militares nos tenían cagando, perdón, me tengo que acostumbrar a no decir malas palabras. Nos tenían sonando, porque no querían que fuéramos con pantalones y yo por ejemplo iba a Panquehua, y ahí por ejemplo teníamos que ir con pollerita, y para colmo ya se había empezado a usar la pollerita más cortita y encima el guardapolvo. Entonces se armó una trifulca tremenda porque había una chica grandecita, grandecita de edad quiero decirte, y ella es la que puso el dedo en la llaga y dijo: a mí no me van a obligar a venir con falda, yo tengo psoriasis y nos enseñó, se levantó el pantalón y nos enseñó las ronchas que tenía, (...) Entonces nos juntamos ahí varias, (...) Entonces ahí empezaron otras maestras, y de otras escuelas a poner el punto en la í".

Finalmente, en una de las conversaciones que se profundizó sobre el tema y ante la pregunta sobre qué opina sobre la dictadura sostiene, M.B. expresa:

Todo golpe así autoritario, yo pienso que a un ciudadano, a un ciudadano nunca le pareció óptimo, siempre fue negativo. Yo como ser (...) el General Videla es una persona que que uno escuchaba los discursos de él, lo veías con ese temple, capaz de persignarse, y de Dios, hablar de Dios, y después que transcurrieron los años y supe lo que había pasado, no sé, me ha quedado una interrogación tan grande y por qué se actuó así, por qué se atropelló a la juventud, porque yo nunca tuve problemas, jamás. Yo note como una continuidad, pero no es lo que añoramos los seres humanos un tipo de gobierno así. (Entrevista M. B.)

En este fragmento claramente se evidencia una pugna entre las memorias vivenciada, entre lo que ella creía en ese momento y lo que resignificó luego desde la actualidad, habiéndose enterado de las atrocidades sucedidas tales como el robo de bebés. En este sentido vemos como la memoria se va reconstruyendo, mutando y reflejando relatos en disputa del presente.

4. Conclusiones

A modo de cierre y retomando los interrogantes iniciales sobre los olvidos y los silencios en las conversaciones con maestras mendocinas que trabajaron en el contexto de la dictadura militar nos parece importante retomar algunos aspectos:

Es preciso señalar, que de dieciséis entrevistas realizadas y ante preguntas concretas sobre el contexto político de las décadas del 60 y 70 en Argentina, las referencias a la dictadura presentan tensiones ya que ellas no viven la violencia de los 70 como algo especialmente traumático aunque señalen que tienen compañeras desaparecidas.

Un aporte en relación a la estrategia metodológica es que en las conversaciones individuales no ha sido tan común la referencia al terrorismo de Estado, ya que las maestras tienen referencias escasas o difusas sobre sus experiencias durante la dictadura. Sin embargo, en los grupos focales y en el sostenimiento de una conversación colectiva las experiencias cobran otro sentido.

El desafío a más de 40 años de la democracia a partir de los interrogantes iniciales, es la continuidad de políticas de memoria en la formación docente, que asegure la renovación del pacto democrático y que no permita el avance del negacionismo.

5. Bibliografía

Baraldo, N. y ot. (2006) Mendoza '70 tierra del sol y de las luchas populares. Manuel Suárez editor.

Barischetti, Mercedes; Mozzicafredo Romina y Bonomo, Cintia (2022). "Memorias del Mendozazo en conversaciones con maestras mendocinas". Jornadas sobre historias, memorias y experiencias de la Mendoza subalterna: "A 50 años del Mendozazo". Mendoza: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNCuyo.

Barischetti, M. (2015) Desarrollo profesional docente en Mendoza: una mirada desde el sujeto y el imaginario social. Tesis de Doctorado en Educación. Universidad Nacional de Cuyo. disponible en <https://bdigital.uncu.edu.ar/fichas.php?idobjeto=14218>

Castoriadis, C. (2007) "La institución imaginaria de la sociedad". Ensayo Tusquets editores.

Chaves, P. (2010) *El Mendozazo en imágenes: memoria local*. En: La travesía de la libertad ante el Bicentenario / Adriana M. Arpini de Márquez... [et.al.]; con colaboración de Silvana Montaruli; Sergio Gustavo Astorga; Javier Perotti; compilado por Gloria Hintze y Clara Alicia Jalif de Bertranou; coordinado por Clara Alicia Jalif de Bertranou y Gloria Hintze. - 1a ed. - UNCuyo.

Cueto, A., Romano, A. M. y Sacchero, P. (1994). *Historia de Mendoza*, Mendoza: Diario Los Andes.

D'Antonio D. y ot. (2018). A propósito de la historia reciente, la historia de las mujeres y los estudios de género. En: Gabriela Águila, Laura Luciani, Luciana Seminara y Cristina Viano (comps.). *La historia reciente en Argentina. Balances de una historiografía pionera en América Latina*. Imago Mundi, pp. 19-38.

Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Siglo veintiuno editores; Colección Memorias de la represión; ISBN: 84-323-1093-X

Jelin, E. (2001). "Historia, memoria social y testimonio o la legitimidad de la palabra". En revista *Iberoamericana*, I, 1 (2001), 87-97.

Romano, A. (2009) El "Mendozazo" en el contexto de la escisión ideológica nacional". *Revista de Historia Americana y Argentina*, N° 44, p. 171-194. Universidad Nacional de Cuyo.

Rodríguez Agüero, L. (2014). Maestras y madres. Género y lucha docente en el post Mendozazo (1972-1973). *Millcayac - Revista Digital De Ciencias Sociales*, 1(1), 75-98. Recuperado a partir de <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/millca-digital/article/view/231>

Scivoletto, Gonzalo (2020) Diálogo, debate, discurso. Una aproximación tipológica enredada en la praxis educativa. Saberes y prácticas. Revista de filosofía y educación, 5(1), p.1-13.

<https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/saberesypracticas/article/view/3487>

Scodeller, Gabriela: Conflictos obreros en Mendoza (1969-1974) : cambios en las formas de organización y de lucha producto del Mendozazo : Un análisis del 'borramiento' del conflicto como política de la memoria de la historiografía regional. Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Doctora en Historia. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.449/te.449.pdf>

Scodeller, G. y Belgrano, M. I. (2022) Releyendo la historiografía sobre el Mendozazo en clave de imágenes. Revista de Estudios ISHIR, Vol. 12, Nº 34. Disponible en: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/422/4223654002/html/#fn17>

Fuentes

Grabaciones y transcripciones de entrevistas individuales y colectivas a maestras mendocinas entre 2016 y 2020.

Proyectos: Conversaciones con maestras mendocinas: imaginarios, experiencias y políticas en tensión en las prácticas docentes entre las décadas de 1960 y 1980 (UNCuyo) y Más conversaciones con maestras mendocinas: imaginarios, experiencias y políticas en tensión en las prácticas docentes en la segunda mitad del siglo XX (UNCuyo)