



EL CÍRCULO DE CONVERSACIÓN COMO PROPUESTA PEDAGÓGICA DE TRANSFORMACIÓN EN LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE (FID) DE LA UMCE

Florencia Barrientos Watkins, Teresa Delgado Arriagada y
Luz Elena Libano Aravena

RESUMEN:

El fortalecimiento de la profesión docente exige innovar en la Formación Inicial Docente (FID) e induce a una reflexión sobre los aspectos trascendentes de la vida del ser humano, reflexión que orienta el descubrimiento del verdadero significado de la propia acción en la docencia. Surge, así, el Círculo de Conversación, como una modalidad pedagógica que modifica la relación profesor-alumno, la horizontaliza generando un campo socio-educativo de carácter dialógico, donde lo central es el sentido problematizador del significado de lo conversacional. Esta propuesta enmarca sus antecedentes teóricos en la Teoría de la Acción Cultural, del pedagogo Paulo Freire, y en la Teoría de Campo planteada por el sociólogo Pierre Bourdieu. El Círculo de Conversación como propuesta pedagógica de transformación en el Proyecto FID de la UMCE supone una determinada concepción de hombre, de mundo social y de relación hombre-mundo, que sustenta su estructura y funcionamiento, como un aporte para reposicionar a la Pedagogía Crítica en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

ABSTRACT:

*THE CONVERSATION GROUP AS A
TRANSFORMATIONAL TEACHING PROPOSAL IN THE
PRE-SERVICE TEACHER EDUCATION PROJECT OF
THE U.M.C.E.*

The strengthening of the teaching profession requires innovations in Pre-Service Teacher Education (Formación Inicial Docente, FID) and leads to reflection on the significant aspects of human life, a reflection that focuses on the real meaning of teaching activities. This leads to the creation of a Conversation Group, a teaching mode that modifies the teacher-student relationship by levelling it, thus generating a socio-educational field based on dialogue, in which the main issue is the problematising sense of conversation. The theoretical framework of this proposal is the Theory of Cultural Action of the educator Paulo Freire, and the Field Theory proposed by the sociologist Pierre Bourdieu. In its capacity as a proposal of pedagogical transformation, the FID of the U.M.C.E. presumes a given idea of man, his social environment and of the relationship between man and environment, his structure and operation, which will contribute to upgrade Critical Pedagogy within the Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

INTRODUCCIÓN

En todo campo universitario existe la necesidad de perfeccionar a sus agentes. En la dinámica de los perfeccionamientos académicos en la UMCE, los agentes participantes están tomando posición de acuerdo a sus habitus y a la suma de sus capitales específicos sustentados en un saber crítico. Estas diferencias, que provocan nuevas estructuras, obedecen a modificaciones que responden al incremento del habitus y de los capitales culturales específicos de sus agentes, caracterizando un habitus colectivo capaz de generar una masa crítica importante en este campo universitario. Esta dinámica otorga fuerza y significado a quienes se perfeccionan en vías de constituirse en una masa crítica que devuelva a la universidad su esencia de unir en la diversidad. En un campo universitario, como en todo

campo social, existen apuestas. Al centrarse en la UMCE, el *Círculo de Conversación* es una de ellas.

El *Círculo de Conversación*, como Pedagogía Crítica para la Formación Inicial en la UMCE, proyecta la fuerza de su apuesta a la FID y ésta, a su vez, a la Reforma Educacional Chilena. La estrategia entendida como, “líneas de acción objetivamente orientadas que los agentes sociales construyen sin cesar en la práctica y que se definen en el encuentro entre el habitus y una coyuntura particular del campo” (Bourdieu. 1995:89), está representada en este estudio por el Proyecto *Círculos de Conversación como Modalidad de Pedagogía Crítica...* Las posibilidades del juego provienen del Concurso de Propuestas Innovadoras para la Formación Inicial Docente del Ministerio de Educación, que, a su vez, forma parte del gran juego nacional de la Reforma Educacional Chilena. Estas estrategias dependen tanto del volumen del capital cultural global, es decir, de la estructura del capital informacional como, de su trayectoria social y de las disposiciones de sus habitus, ambas constituidas en la relación prolongada de cierta estructura objetiva de posibilidades.

En todo campo, específicamente en el campo universitario UMCE, se juega a incrementar o conservar el capital mediante su reproducción o transformación. En el caso de la FID, hablar de propuestas innovadoras, es reconocer que sus reglas exigen transformación. Este proyecto, identificado con la sigla FID, cuya denominación completa es: “Innovación y Mejoramiento Integral de la Formación Inicial de Docentes”, tiene como principal propósito “optimizar el proceso y la calidad de la formación de educadores en las carreras de pedagogía que imparte la UMCE” (FID, 1997: 5). La referida optimización se pretende lograr mediante un cambio global del currículo vigente. Este cambio se centrará tanto en el enfoque, como en la estructura y en los contenidos curriculares, complementándose con innovadores planteamientos metodológicos y con apoyo de recursos tecnológicos, aptos para la enseñanza y para el aprendizaje. Se postula el desarrollo de estos cambios con énfasis en la formación integral, valórica y de desarrollo de los recursos académicos. Desde la mirada de Bourdieu, se puede interpretar como una propuesta dirigida a originar modificaciones estructurales de los habitus y de los capitales específicos, de quienes participen en este juego. Con ello se pretende modificar las estructuras y el capital informacional de este campo universitario.

LA SIGNIFICACIÓN DE LO CONVERSACIONAL

La vida social se presenta como una realidad que se origina en los pensamientos y en las acciones dialógicas de los hombres. El contacto que las personas tienen con sus semejantes en el mundo, permite la existencia de dos grandes e inseparables realidades: la propia y la colectiva. La experiencia social más importante que se puede tener con los otros, se produce en la situación *cara a cara*, que es el prototipo de la interacción social. En la relación personal directa, aparece un presente vivo, cuyo resultado es un intercambio continuo de expresividades, verbales y no verbales. Hablar, sonreír, fruncir el ceño, como actitudes propias de la conversación, engendran una permanente reciprocidad de actos expresivos, a través de los cuales los hombres entran en un continuo devenir. La manifestación humana por excelencia es la conversación. Es en ella donde los hombres reconocen, desde muy temprano, que los actos realizados o aquellos que se plantean efectuar, son interpretados de modo distinto, no sólo por los actos mismos, sino por el contexto y la forma cómo se exponen. Por esto, la palabra y la acción que la acompaña, consensuadas o discrepantes, son hechos inseparables en la cultura, que mueven al hombre a ser conservador. Si no existiera esta modalidad, el ser humano sería incapaz de superar los conflictos interpretativos que son inherentes a la vida en

sociedad y no podría sobrevivir dentro de la cultura. Una conversación es una organización social, que por medio del lenguaje posibilita al hombre entrar en una relación para expresar sentimientos, intercambiar información, debatir ideas y, hasta crear un mundo nuevo, porque nunca una conversación replica un sentido idéntico a lo previamente conversado. Pero la conversación, para que sea una interacción, requiere que los conversadores compartan un conjunto de convenciones o lenguajes comunes, que les permitan comunicar, entre otros, distintos tipos de significados como: pedir, prometer, advertir, aconsejar, juzgar, expresar preferencia, sentenciar. Este capital cultural, reflejado en la posesión de convenciones o códigos para poder llegar a compartir los significados, curiosa, pero felizmente, se puede alcanzar e incrementar a través del acto mismo de conversar, al socializar las sabidurías. En la conversación pueden contemporizarse las intenciones subjetivas de los que conversan. En ella, el lenguaje posee una cualidad inherente de reciprocidad que lo distingue de cualquier otro sistema de comunicación, “el lenguaje tiene que ver con coordinación de acción, pero no con cualquiera coordinación de acción, sino que, con coordinaciones de acciones consensuales. Más aún, el lenguaje es un operar de coordinaciones consensuales” (Maturana, 1990:18). El hecho de estar frente a frente, posibilita que la subjetividad de uno sea accesible al otro, engendrándose así la intersubjetividad, eje central en torno al cual gira la esencia del acto de conversar, “uno dice que dos personas están conversando cuando ve que el curso de sus interacciones se constituye en un fluir de coordinaciones de acciones” (op. cit). Al conversar se habla mientras que se piensa. Cada uno oye lo dicho por el otro, en el mismo momento en que lo dice, y así se posibilita el acceso, sincronizado y recíproco a dos subjetividades. Más aún, cada uno se oye a sí mismo y, a medida que habla, los propios significados subjetivos se hacen cada vez más reales para el hablante. Ahora bien, como la persona objetiva por medio del lenguaje su propio ser, éste se va haciendo al mismo tiempo participativo para el otro, y es así, como se puede responder a esta objetivación sin ser interrumpido por la reflexión deliberada. Esta característica, propia de la conversación, encierra un enorme valor que el *Círculo de Conversación* desea incorporar con fuerza en el campo de la pedagogía. En síntesis, en el lenguaje conversado, se hace más real la propia subjetividad, no sólo para el interlocutor sino, también, para sí mismo. Al respecto, se puede decir que la mayoría de las personas han vivido alguna experiencia en este sentido, especialmente, cuando han estado expresando una posición contraria a la del contertulio, y el hablante, en un momento determinado, autosuspende su locución y señala, sí...sí..., tienes razón, mientras hablaba me di cuenta...es así como tú lo afirmabas. Por eso es que se dice, los seres humanos necesitan hablar de sí mismos para conocerse a sí mismos, característica ésta que ha sido ampliamente recogida por los grupos psicoterapéuticos y escasamente considerada en los grupos pedagógicos. Este poder trascendente e integrador de la conversación, de estabilizar la propia reflexión persiste, de algún modo, cuando no está dialogando con otro. Abarca también al pensamiento solitario, cuando cada uno está hablando con sí mismo, instante en el cual se puede presentar un mundo entero por medio de la objetivación lingüística, cuyo cimiento estuvo en el acto conversacional. En la conversación se puede hablar de innumerables temas, incluso, hasta de asuntos que nunca se han experimentado, ni se experimentarán directamente. El lenguaje dialogado es capaz de transformarse en depósito objetivo de enorme acumulación de significados y experiencias, los que se pueden preservar a través del tiempo y transmitir a las generaciones futuras. Cabe recordar que gran parte de la historia de la humanidad se debe a la tradición oral. Cualquier tema significativo que, de esta manera, cruce de una esfera de la realidad a otra, puede definirse como un símbolo, y el modo lingüístico, por el cual se alcanza esta trascendencia, puede denominarse lenguaje simbólico. Al nivel del simbolismo, el lenguaje asciende a regiones que son inaccesibles a la experiencia

cotidiana, construyéndose así la representación simbólica que puede alcanzar. La conversación, considerada una de las más complejas producciones humanas, ha sido y es motivo de análisis de numerosas investigaciones antropológicas, sociológicas y lingüísticas, razón por la cual resulta casi imposible abarcarla en su totalidad, pero lo más importante es señalar que tiene el poder, desde sí misma, para generar una nueva conversación y para formar la conciencia de los hombres. Es en este sentido que el *Círculo de Conversación* aspira a promover el diálogo como fuente energética para el crecimiento personal y profesional, desde la mirada del quehacer pedagógico.

REFLEXIÓN: Después de abordadas las variadas experiencias que se consideran con alguna proximidad a propósitos, valores, principios o supuestos del *Círculo de Conversación* como propuesta pedagógica de transformación, cabe destacar que todas ellas han sido implementadas en otros ámbitos, tales como: Psicología Social, Terapia Grupal, Empresas, y Educación no formal, entre otras. La aspiración de las autoras de la propuesta, es que el *Círculo de Conversación* sea incluido como modalidad habitual de práctica educativa en la Educación Formal y, específicamente, en la FID de la UMCE. Dicha acción, que en sentido transversal incide en favorecer la relación de distintos agentes sociales, contribuirá a reflejar aspectos trascendentes de la vida de la Institución, la cual, por su parte, debería comprometerse a facilitar la creación de espacios que posibiliten el desarrollo del *Círculo de Conversación*, al interior del campo social universitario.

CONCEPCIÓN TEÓRICA GENERAL DEL CÍRCULO DE CONVERSACIÓN

En el marco de propuestas de innovación en la formación de profesores, e inspirados en experiencias semejantes, los *Círculos de Conversación* se proponen como modalidad de Pedagogía Crítica, para ser recreados en la FID de la UMCE. Las autoras de la propuesta, convencidas que la interacción comprometida de agentes sociales, en un espacio que favorezca la participación y que incentive el desarrollo de su potencial humano, como seres dialógicos, críticos, reflexivos y creativos, plantean la incorporación del *Círculo de Conversación*, en la FID de la UMCE. Su práctica habitual otorgará a los participantes de esa experiencia, un desarrollo personal que se reflejará en un mayor acervo de sus capacidades de autonomía, respeto, indagación, acción y reflexión; de igual modo, potenciarán su desempeño profesional al fortalecer la capacidad creativa para enfrentar y solucionar situaciones problemáticas, presentándose ante el mundo con una actitud crítica positiva y siempre dispuesta a la transformación social, en beneficio de él mismo, y de los demás.

DEFINICIÓN DEL CÍRCULO DE CONVERSACIÓN

“El *Círculo de Conversación* consiste en una Modalidad de Pedagogía Crítica que promueve la participación dialógica, en la diversidad social, ideológica y profesional, y cuya acción formativa, centrada en la indagación y reflexión pertinentes, tiene como propósito que sus integrantes alcancen autonomía para interactuar transformativamente, en el campo social” (Autoras).

El *Círculo de Conversación*, está conformado por grupos de profesores y alumnos que se reúnen a analizar críticamente diversos problemas, en relación directa con alguna disciplina particular del Plan de Estudio. Mediante esta práctica se pretende lograr en los participantes un cambio de actitud, al ejercitar la “flexibilidad de conciencia” (Freire, 1970:83), que se

traducirá en desarrollo de la capacidad de diálogo que sustenta la posibilidad de comunicación horizontal entre las personas, las cuales se involucran en una relación permanente de acción y de reflexión, de indagación, de creatividad para la resolución de problemas y, a la vez, se promueve el desarrollo de la autonomía, de la autoestima, la tolerancia y el respeto por las opiniones de los otros, para fortalecer el crecimiento personal y el desempeño profesional de los agentes de dicho Círculo.

FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL *CÍRCULO DE CONVERSACIÓN*

El *Círculo de Conversación* propuesto como una estrategia pedagógica, sustenta parte de sus principios, estructuras, funciones y acciones, en las ideas-fuerza generadas por el Círculo de Cultura de Paulo Freire, el Concepto de Campo de Pierre Bourdieu y la construcción del agente social en interacción dinámica, que postula Enrique Pichon-Rivière.

El Círculo de Cultura se proyecta en este estudio, más allá de la preocupación de Paulo Freire por proporcionar al hombre sencillo del pueblo, analfabeto y transitivamente ingenuo, una educación que lo promueva a la transitividad crítica. La importancia de Freire, quien logra integrar en su propuesta un método activo, dialogal, participativo y crítico, mediante técnicas que preferencian la reducción y la decodificación, transfiere una fuerza relevante a la propuesta del *Círculo de Conversación*. La proyección de esta fuerza se centra en el diálogo, modalidad comunicativa que en el *Círculo de Conversación* se sustenta en la virtud de creer en el hombre y sus posibilidades y, por tanto, establecer una relación dialógica donde el ser humano aprende a decir su palabra para ser más, mirándose a la cara con sus iguales, tras una concepción esencialmente humanista. Por tanto, al igual que en el Círculo de Cultura, en esta propuesta los Hombres se humanizan, utilizando la conciencia como el camino para transformar juntos la cultura, en una postura crítico reflexiva. Para Paulo Freire aprender a decir su palabra no sólo es toda la pedagogía y toda la antropología, es también, el origen de la comunicación para una existencia común en libertad.

Los postulados de la Teoría de Campo, de Pierre Bourdieu, tienen su esencia en el principio de la dinámica de un campo social. Esta dinámica se produce por las relaciones que, como fuerzas activas, causan las diferencias más importantes y definen el capital específico de él o los agentes de ese determinado campo. La importante proyección del postulado de Bourdieu a la propuesta del *Círculo de Conversación*, se sustenta en la mirada del campo como un escenario de relaciones de fuerza y de luchas, orientadas a transformarlas, constituyéndose, de esta manera, en un espacio de cambio permanente. En directa relación con el campo universitario, importa también reconocer los *Habitus* de los agentes y su relación con el sistema estructurado de las prácticas y relaciones, es decir, sus posiciones que se consideran inseparables de las tomas de posición. Su extrapolación al *Círculo de Conversación* se traduce en considerar a sus agentes como activos y actuantes en cada sub campo del campo universitario, porque se reconoce, en profesores y alumnos, las características necesarias para ser eficientes y, por ende, para producir efectos en él.

La idea de Enrique Pichon-Rivière sobre la construcción del sujeto mediante su propuesta del Grupo Operativo, se centra en un hombre que no es comprensible por sí mismo y que el estudio de su contexto social hace posible su comprensión, sentando las bases para una operación correctora de su conducta social desajustada. Este grupo terapéutico, por un lado proporciona datos referidos a las acciones e interacciones individuales y, por otro, observaciones microsociológicas que caracterizan al grupo como un todo.

Para Pichon-Rivière, el estudio sobre el contenido de las discusiones del grupo y las características conversacionales resultan incomprensibles si no se considera la investigación de sentimientos, opiniones y actitudes de sus integrantes entre sí y del grupo como una totalidad. Por tanto, la actividad del grupo terapéutico consiste, principalmente, en el intercambio de emociones y de comunicaciones verbales.

La contribución de Pichon-Rivière al *Círculo de Conversación* se proyecta, con mayor fuerza, cuando identifica el acto de enseñar y aprender, básicamente con el acto de inquirir, indagar o investigar y, caracteriza los conceptos enseñar y aprender “como una experiencia de aprendizaje en espiral” (1985:117), continua y dialéctica, donde en una dinámica con un clima de interacción plena, sus integrantes descubren, redescubren, aprenden y se enseñan.

Desde la perspectiva de la educación, el *Círculo de Conversación*, como propuesta pedagógica de esencia crítico-reflexiva, supera la concepción tradicional de métodos estandarizados, por constituirse en una nueva mirada, dialógica, gnoseológica y concienciadora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Al reflexionar sobre los hechos esenciales que constituyen esta nueva mirada, surge la necesidad de recrear principios, estructuras, funciones y acciones pedagógicas que postulan a responder a las expectativas educativas que se plantea la FID UMCE.

Entre algunos hechos esenciales que fundamentan esta modalidad de Pedagogía Crítica destacan:

- La incorporación progresiva de la democratización en los aspectos cuantitativos y cualitativo de la relación de los seres humanos, llevados al campo social universitario.
- Las investigaciones actuales que plantean la efectividad del aprendizaje mediante el rol de agente del estudiante, es decir, un sujeto activo, comprometido y responsable de los efectos educativos que en él se van produciendo.
- El incremento desproporcionado de las responsabilidades del educador en los resultados de las competencias de los estudiantes, en desmedro del desarrollo de la autonomía y de la capacidad indagativa del alumno en su formación docente.
- El reconocimiento a que las estructuras mentales del ser humano, son susceptibles de desarrollo y variación, al centrarse en procesos de complejidad referidos al análisis, la reflexión, la crítica, y la interacción con otros, lo que conlleva un desarrollo de contenidos en forma diferente.

PRINCIPIOS DEL CÍRCULO DE CONVERSACIÓN

✧ *Ser Hombre es ser capaz de captar creativamente los datos de la realidad.*

Quien percibe un hecho concreto de la realidad sin admirarlo analíticamente, se torna mágico, es decir, resignado a buscar una razón explicativa con apariencia de misterio, en lugar de luchar por buscar las razones verdaderas. La percepción parcializada de la realidad quita al Hombre la posibilidad de una acción auténtica y creativa sobre ésta. El Hombre como un todo, no capta los datos de la realidad como fenómeno, o situación problemática desvinculada de sus nexos causales, por tanto, aprehende la causalidad. Por consiguiente, captar la realidad es intentar la superación de un conocimiento sensible del entorno que, a partir de lo perceptible, alcanza la razón o el ontos de esta realidad.

❖ *La libertad es modo de ser y destino del Hombre.*

La libertad, como la matriz que otorga sentido a una práctica educativa que sólo puede actualizarse y ser eficaz, en la medida que exista una participación libre y crítica de los educandos. Libertad que se presenta como una forma de relaciones y de opciones que hacen posible la autonomía personal.

❖ *La educación es el proceso de constante liberación del ser humano.*

La educación como práctica de la libertad es una situación que se inicia en el acto cognoscitivo, frente a un objeto cognoscible que lo mediatiza con otros seres también cognoscentes. Lo que importa a esta concepción de educación es la problematización del mundo de las ideas y de las cosas, en fin, del mundo de la cultura.

❖ *La Comunicación Dialógica problematizadora es una relación pedagógica horizontal.*

El sustento esencial del diálogo lo constituye el creer en el ser humano y en sus posibilidades. Lo que caracteriza a la comunicación es que ella es diálogo, del mismo modo que el diálogo es comunicativo. En la medida que se intensifica el diálogo se refuerza una especie de circuito entre los participantes. El dinamismo que este circuito pueda alcanzar dependerá de la cantidad de información que corresponda a sus participantes y, por ende al compromiso de dialogar y discutir, porque el diálogo es el primer paso de todo ser humano como sujeto de transformación. Desde la perspectiva del diálogo problematizador, todo puede ser problematizado.

❖ *El Hombre es un ser de relaciones en y con el mundo.*

El Hombre como ser de relaciones es un ser consciente y su conciencia le permite ir al mundo para captarlo. Mediante sus relaciones en el mundo, o sea, en la toma de conciencia que forma parte de él, en y con el mundo, es decir, en la toma de distancia de él para transformarlo, el ser humano traza su destino como proyecto histórico.

❖ *Yo, tú y otro es igual a todos.*

Las vivencias que cada integrante desea comunicar al grupo, como experiencias existenciales problematizadas en relaciones dialógicas, se sustentan en un participar cooperativo tras la búsqueda de significados, cuyos resultados comprometen a todos los participantes.

❖ *Conocer es actuar, es reflexionar y es asumir una postura crítica de sujeto cognoscente.*

El conocimiento implica la presencia curiosa del ser humano frente al mundo; admirarlo conlleva su acción transformadora sobre la realidad, la indagación constante, la invención, la reinención y la reflexión crítica del Hombre sobre el acto de conocer. El conocimiento se genera en las relaciones hombre-mundo y se perfecciona tras la problematización crítica de estas relaciones. El Hombre como un ser inacabado y curioso por naturaleza, hace y rehace constantemente su saber, provocando con ello una sucesión constante del saber.

❖ *El Hombre es un ser de la praxis: de la acción y de la reflexión.*

El estudiante no puede ser comprendido como un ser ajeno a sus relaciones con el mundo. Al postularse como un ser en situación, lo es también de trabajo y de transformación del mundo. En las relaciones con el mundo, al actuar sobre él, el resultado de su acción será la huella que condicionará su forma de actuar. El ser humano poseedor de un pensamiento-lenguaje, que actúa, que es capaz de reflexionar sobre sí mismo, sobre su propia actividad, significa que es un ser de la praxis. Su presencia relacional implica un permanente enfrenta-

miento con el mundo y, por ende, la transformación del entorno que lo hace un ser de decisión. La praxis se hace evidente mediante la acción solidaria y constante de la acción y la reflexión. Su esencia, en términos críticos, significa el reacondicionamiento del pensar a los nuevos aspectos descubiertos en la realidad.

✧ *El aprendizaje y la concienciación jamás se separan.*

Aunque en esta dupla las estructuras se encuentren presentes en su análisis, las configuraciones de la conciencia son el área privilegiada de su reflexión. Para la concepción humanista la conciencia es un despegarse del Hombre hacia el mundo para captarlo. Por tanto, conciencia y aprendizaje se fundamentan en la praxis.

✧ *La cultura es resultado del esfuerzo creador y recreador del ser humano.*

El concepto antropológico de cultura se sustenta en el rol activo del ser humano en y con su realidad. La cultura emerge como el resultado del trabajo del Hombre, por tanto, del esfuerzo creador y recreador de sus relaciones permanentes Hombre-realidad, Hombre-estructura. En esta dinámica de relaciones emerge la dimensión de lo cultural que, desde el punto de vista antropológico descriptivo, se reconoce como todo lo que el Hombre crea y recrea.

✧ *El Círculo de Conversación sólo es efectivo mediante procesos de democratización.*

El círculo sólo puede hacerse efectivo en el contexto democrático de las relaciones que se establecen entre los educandos y entre éstos y el educador, constituyéndose así en un grupo de trabajo y de debate de interacciones horizontales. En él, el poder se construye en las interacciones del saber y no como una sobre determinación del que sabe sobre el que no sabe.

FUNCIONES DEL CÍRCULO DE CONVERSACIÓN

- ✧ **Renovar la modalidad de la acción pedagógica**, para el desarrollo de las potencialidades humanas que se manifiesta en la vivencia de la libertad, en la autonomía de la elección y en la decisión responsable.
- ✧ **Reposicionar la participación democrática** en un clima de interacción pleno, expresado en la confianza en el ser humano, la legitimidad del otro y la aceptación de lo diverso.
- ✧ **Restituir la interacción dialógica en las prácticas educativas**, traducida en una comunicación horizontal donde la reflexión, esencialmente humana, otorga poder a la palabra, la que se manifiesta en una expresión verbal argumentativa.
- ✧ **Reintegrar la interdisciplinariedad al campo social educativo**, evidenciada en la problematización del mundo de las ideas y de las cosas, en un compartir experiencias existenciales del habitus de sus participantes, procedentes de la heterogeneidad social, ideológica y profesional del campo social.
- ✧ **Reargumentar la mitificación de la realidad**, mediante una práctica indagativa contextualizada, generadora de una flexibilidad de conciencia, reflejada en criterios de reflexión, análisis crítico problematizador, resolución de problemas y juicios valorativos.
- ✧ **Reconstruir el conocimiento** a través de una práctica pedagógica crítica, cognoscente, concienciadora y transformadora de una realidad donde sus integrantes aprehenden y se enseñan, lo que implica que, durante la praxis del *Círculo de Conversación* se puedan observar en los participantes, avances, detenciones y desaciertos en el desarrollo de sus capacidades.

- ✦ **Replantear la búsqueda de significados en la transformación cuanti-cualitativa de temas socio-educacionales**, sistematizada en propuestas crítico-creativas, resultantes de una lógica relacional que se nutre de acciones curiosas, flexibles, de asombro, de dudas, interrogantes y descubrimientos.

FASES SUGERIDAS PARA LA OPERACIÓN DEL CÍRCULO DE CONVERSACIÓN

INICIACIÓN:

- ♦ *Saludo y presentación*, con carácter de acogida.
- ♦ *Explicación* del desarrollo operatorio. Función del Coordinador.
- ♦ *Asumir roles*.

DISCUSIÓN INICIAL:

- ♦ *Inicio del diálogo*, que posibilite conocer el grado de información que cada participante tiene en torno a los temas de análisis. *Se promueve el debate*, para el posterior análisis crítico problematizador.
- ♦ *Descubrimiento* de situaciones existenciales, reflejadas en ideas, mitos, prejuicios o supuestos, que relacionan la conciencia de cada actor social participante, con los temas de análisis.
- ♦ *Manifestación* de testimonios que, mediante el poder de la palabra, describen las experiencias deseables de compartir con los participantes del grupo, sustentada en escuchar al otro, creer en él y tratar de entender su diversidad. *Generación de lluvia de ideas* para el debate, y, tendientes a promover la participación en relación a la temática en conflicto.

PROBLEMATIZACIÓN:

- ♦ *Análisis*, de las situaciones en una práctica indagativa contextualizada, planteadas en base a supuestos e ideas que cada participante tiene sobre el origen y evolución de ellas. El análisis situacional reflejará la posición inicial de cada uno de los integrantes, al mismo tiempo que compromete la acción colaborativa de los miembros del *Círculo de Conversación*.
- ♦ *Reflexión*, realizada a partir del habitus de cada integrante en una investigación de su percepción en relación a la situación existencial desafiante.
- ♦ *Problematización*, traducida en una mirada curiosa y duditativa frente a las diversas interrogantes y relaciones que surgen del tema, a partir de la interdisciplinariedad de las posiciones en conflicto.
- ♦ *Argumentación*: propuesta autónoma de razones que por considerarse significativas al problema pueden, hipotéticamente, constituirse en la explicación de una solución.
- ♦ *Contraargumentación*: propuesta de argumentaciones contrarias a las anteriores, destinadas a desestabilizar las otras hipótesis.
- ♦ *Reproblematización*: es un replanteamiento del problema inicial, como centro del conflicto.

COMPRENSIÓN:

- ♦ *Asociación*, resultante de la propuesta de la unión o incorporación del conocimiento generado en esta interacción con una situación real o imaginaria, pasada, presente o futura, aprehendida por el actor social.
- ♦ *Comparación*, expresada, –entre la posición inicial y la actual posición del participante– al contrastar el conocimiento generado en la experiencia reciente, estableciendo semejanzas y diferencias, con otro contenido.
- ♦ *Extrapolación*, o confrontación del conocimiento con otros contenidos propios de cada integrante del grupo.

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS:

- ♦ *Propuestas alternativas*, generadas en la participación cooperativa de sus integrantes los que, con flexibilidad de conciencia, profundizan e integran la teoría y la praxis.
- ♦ *Predominio de ideas-fuerza*, resultante de una mayor coincidencia al compartir la significatividad de las alternativas generadas.
- ♦ *Criterios de solución*, emanados de las opiniones crítico reflexivas de los participantes y traducidos a criterios e indicadores que orientan el consenso de la propuesta.
- ♦ *Negociación*, entre las distintas tomas de posición, como paso previo para la resolución de un conflicto.
- ♦ *Consensuar propuestas crítico-creativas*, definidas por la convicción de soluciones personales y, luego del análisis crítico de la problemática en conflicto.

SÍNTESIS CONCEPTUAL:

- ♦ *Conceptualización*, traducida en la precisión de conceptos pertinentes tanto de las ideas-fuerza del o los temas en desarrollo, como aquellas ideas que sustentan las alternativas de solución.
- ♦ *Síntesis*, resultante del acopio de los aspectos más relevantes a los que concluye el grupo en interacción.
- ♦ *Exposición de conclusiones*, sobre la sesión desarrollada.

JUICIO CRÍTICO:

- ♦ *Autoevaluación*: cada participante expresa verbalmente su opinión crítico-reflexiva, con respecto al grado de aprecio y significación que ha tenido la experiencia desarrollada y, de los descubrimientos percibidos en su transformación personal.
- ♦ *Coevaluación*, manifestada verbalmente en juicios valorativos compartidos por los co-participantes, en relación a la participación cooperativa y a los aportes crítico-creativos en la experiencia grupal.
- ♦ *Etapas de enlace*: los participantes proponen temas de indagación en terreno, para el debate y análisis en la próxima sesión.

SISTEMATIZACIÓN:

- ♦ *Transformación cuanti-cualitativa*, como resultado del proceso de apropiación de la realidad problematizada en el desarrollo de contenidos que, como temas socio-educacionales, se constituyen en aportes culturales, desde la modalidad del *Círculo de Conversación*.

- ♦ *Teorización*: generación de conocimiento nuevo que, como acopio teórico, resulta de la experiencia problematizada.
- ♦ *Elaboración de un informe escrito*, que concentre las ideas-fuerza generadas.

EVALUACIÓN:

- ♦ *Iluminativa*, traducida en el reconocimiento de la producción individual y colectiva, en la cual cada sujeto se identifica como actor social, tanto en el proceso como en el producto.
- ♦ *Regeneración*, revisión de la acción del *Círculo de Conversación* con propósito revitalizador.
- ♦ *Impacto*: valoración del *Círculo de Conversación* como oportunidad de desarrollo personal y profesional.

BIBLIOGRAFÍA

- Bourdieu, Pierre y Loic Wacquant** (1995): *Respuestas por una antropología reflexiva*, Grijalbo, México.
- Bourdieu, Pierre** (1995): *Las reglas del arte, génesis y estructura del campo literario*, Barcelona, Anagrama, 1997: *Capital cultural, escuela y espacio social*, Siglo XXI Editores, México.
- Bruner, Jerome** (1990): *Actos de significado, más allá de la revolución cognitiva*, Alianza Editorial, Madrid.
- Fernández, José** (1991): *Productividad del factor humano*, Editorial Limusa, México.
- Freire, Paulo** (1969): *¿Extensión o comunicación?*, ICIRA, Santiago.
- Freire, Paulo** (1970): *La educación como práctica de la libertad*, ICIRA 15, Santiago.
- Freire, Paulo** (1971): *Sobre la acción cultural*, ICIRA 26, Santiago.
- Freire, Paulo** (1991): *Pedagogía del oprimido*, Siglo XXI Editores, México.
- Maturana, Humberto** (1990): *Emociones y lenguaje en educación y política*, Hachette CED, segunda edición, Santiago.
- Pichon-Rivière, Enrique** (1985): *El proceso grupal, del psicoanálisis a la psicología social*, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.
- Ortega y Gasset, José** (1965): *Misión de la Universidad*, Labor, Madrid.
- Riveros, Luis y Nassir Sapag** (1996): *Retos y dilemas de la gestión universitaria*, CIADE, Santiago.
- SINA**, (1995): *Círculos de aprendizaje*, Ministerio de Educación y Culto, Asunción.
- Soto, Viola** (1996): *Teorías y enfoques del currículum*, UMCE, Santiago.

DOCUMENTOS

- La UMCE, *La Modernización de la Educación y la Formación Inicial Docente*, Proyecto C-1, Vicerrectoría Académica, Santiago, UMCE, 1997.
- Proyecto *"Innovación y Mejoramiento Integral de la Formación Inicial Docente"*, Vicerrectoría Académica, Santiago, UMCE, 1997.
- Planes y Programas de Estudio* de la UMCE, Santiago, UMCE, 1997.