

ENFOQUES DE ANÁLISIS DE LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS

Héctor Lamas Rojas
Doctor en Psicología
Presidente de la Sociedad Peruana de Resiliencia
Perú
halamasrojas@yahoo.com

Martha Lara Gutiérrez
Profesora
Miembro titular de la Sociedad Peruana de Resiliencia
Perú
sociedadderesiliencia@yahoo.es

RESUMEN

En psicología, sólo muy recientemente, se han planteado acercamientos más contextuales al estudio del desarrollo humano. Estos enfoques están configurando un nuevo modo de abordar el análisis de los contextos educativos desde el punto de vista de su significación psicológica y cuyos resultados están siendo considerados como fundamentales para la comprensión del hecho humano y del hecho escolar como escenario de desarrollo-educación.

PALABRAS CLAVE

Contextos educativos, enfoques ecológico, etológico, histórico cultural, antropológico etnográfico

ABSTRACT

In psychology, only very recently have more context-based approximations for the study of human development been proposed. These approaches are shaping a new way of tackling the analysis of educational contexts from the point of view of their psychological meaning; and whose results are being considered as fundamental for understanding the human condition and the schooling issue as setting for development-education.

KEY WORDS

Educational contexts- Ecological, Ethological, Historical-Cultural, Anthropological-Ethnographic approach.

Nos acercamos al contexto educativo desde la perspectiva de la interacción persona - ambiente, una de cuyas ideas fundamentales es que el comportamiento humano no puede explicarse adecuadamente si aislamos a las personas de los entornos en que se desenvuelven. En algunos trabajos se ha venido remarcando que la conducta de los individuos varía en función de aspectos concretos de la situación en la que se desarrolla la tarea: la familiaridad con la tarea, el tipo de material utilizado, la interacción con unas personas u otras, etc. Sin embargo, no siempre se ha analizado en profundidad el papel que el contexto juega en la génesis y desarrollo del comportamiento. Fred Erickson y Jeff Schultz (citados por Cole,2002) formulan la idea de que los contextos no están dados, sino que se constituyen mutuamente y están en constante cambio; las definiciones de las situaciones se logran con el trabajo y la interacción de los participantes.

Charles Frake(1977, citado por Cole, 2002) analiza los contextos como marcos culturales de interpretación y modifica la idea de la cultura como guión para producir ocasiones sociales, reestructurando los guiones culturales como conjuntos de principios para la construcción (quizá co-construcción sea un término más adecuado) de hechos sociales.

Nos encontramos con diferentes enfoques que debemos experimentar hasta encontrar los que nos permitan delimitar y diferenciar perfiles ambientales con análisis lo suficientemente precisos para iniciar proyectos de intervención que optimicen los recursos individuales, sociales y culturales.

Enfoque ecológico

Desarrollado por Barker y Wright de la Universidad de Kansas a partir de los planteamientos de K.Lewin. El constructo fundamental para Lewin, como señala Cartwright, es el de "campo". Toda conducta (incluyendo acción, pensamiento, deseo, esfuerzo, valoración, ejecución, etc) se concibe como un cambio de cierto estado de un campo en una unidad de tiempo dada. Al estudiar la psicología del individuo, el campo del cual el científico debe ocuparse es el "espacio vital" del individuo. Este espacio vital consiste en la persona y el ambiente psicológico tal como existe para ella. Se propone una formulación similar con respecto a la psicología del grupo o a la sociología. El espacio vital de un grupo, por consiguiente, consiste en el grupo y su ambiente tal como éste existe para el grupo.

Lewin atribuye a un campo psicológico:

- a) la fuerza, que expresa la tendencia a actuar en una cierta dirección;
- b) la posición, que se refiere al estatus de la persona respecto de otras que están en ese campo;

- c) la potencia, que se relaciona con el peso que una cierta área del campo tiene para la persona en relación con otras.

De otro lado, hay que destacar que, esos campos vitales van evolucionando a lo largo del desarrollo; los espacios vitales del niño bastante indiferenciados al principio, progresivamente se va diferenciando, a medida que el niño va siendo capaz de descubrir nuevos aspectos de las situaciones: por ejemplo, puede ir distinguiendo las experiencias pasadas de las presentes, aprender a diferenciar lo real de lo que no lo es, a captar la complejidad y el número de las relaciones sociales etc. Además, esos campos van siendo cada vez más organizados, más fluidos y menos rígidos.

La psicología ecológica estudia la conducta humana tal como se produce en sus contextos naturales, así como las relaciones conducta-entorno, con objeto de producir descripciones detalladas para dar lugar a un análisis cuantitativo.

El concepto Escenario de Conducta (Behavior setting)- concepto clave de este enfoque- abarca tanto la conducta molar del individuo o individuos como las características físicas del contexto concreto donde se produce esa conducta. Para que se dé un escenario de conducta, tiene que darse una determinada interrelación entre los elementos del escenario de conducta, componentes que interactúan entre sí, de modo que dan lugar a programas diferentes según sean unos u otros esos componentes.

La psicología ecológica de la Escuela de Kansas ha propuesto como instrumentos metodológicos: el Registro de Muestras y el Informe de Escenarios de Conductas.

El registro de muestras es una descripción narrativa de una persona, generalmente un niño, en una situación natural, efectuada por observadores entrenados y durante un tiempo determinado. El informe de escenarios de conducta, es un inventario-descripción comprehensivo de todos los escenarios de conducta que se dan en una comunidad determinada o en una institución durante un período de tiempo, habitualmente un año.

Enfoque de Bronfrenbrenner

U. Bronfrenbrenner recogerá en su teoría de los escenarios del desarrollo humano la tradición fenomenológica y social de Lewin, proponiendo la ecología del desarrollo humano como vía integradora para el estudio del individuo en desarrollo y la conceptualización del entorno en estructuras concéntricas a las que denominará micro-meso-exo y macrosistemas que afectan al sujeto de forma diferente.

Los escenarios (hogar, el grupo de clase, etc) pueden considerarse como un sistema cuyos elementos son la actividad, los papeles que desempeñan los

individuos, las relaciones interpersonales, el tiempo y las características materiales. Se trata de un sistema dinámico con características estructurales y en el que tiene lugar un conjunto de procesos, que operan directa e indirectamente para evocar y mantener pautas de interacción recíproca entre un organismo activo y su entorno físico y social. Los niños realizan transiciones entre los microsistemas - por ejemplo, han de pasar de la casa a la guardería- y, también en un determinado microsistema- por ejemplo, habrá de considerar los cambios que se producen en la familia con la llegada de un nuevo hermano-. Bronfrenbrenner relaciona su definición del desarrollo con estas transiciones ya que los cambios que se producen a través de él han de ser descritos en términos de cambios en más de un microsistema, lo cual significa analizar la conducta del niño en una variedad de contextos.

La propuesta metodológica de Bronfrenbrenner considera la estrategia de los experimentos ecológicos para investigar empíricamente las interdependencias de los contextos y de los experimentos transformadores para modificar algunos de los elementos del sistema que puedan afectar negativamente al desarrollo. Así y refiriéndose específicamente a la sociedad norteamericana, Bronfrenbrenner encuentra que en la escuela cabe destacar la pobreza de roles que ofrece al niño, la escasa identidad social que permite, la falta de relación con la comunidad de la que forma parte y la ruptura con los demás entornos en los que el niño vive.

Enfoque etológico

Su mayor contribución se da a nivel metodológico. En rigor la metodología observacional debe a la etología tanto su reconocimiento como metodología científica como su utilidad en el estudio del comportamiento humano.

Las técnicas utilizadas para el registro de la conducta(registro mediante cinta magnetofónica o magnetoscópica-video-y cine), así como su metodología de análisis(muestreos temporales o muestreos conductuales y los sistemas de categorización), han conocido perfeccionamientos debidos indiscutiblemente a este enfoque.

Como un ejemplo de este enfoque tenemos el Proyecto Sheffield, una serie de investigaciones experimentales sobre el entorno preescolar orientados a determinar la influencia diferencial de las características físicas y sociales de los entornos sobre la conducta de los niños(estudio este que muestra la conveniencia de utilizar conjuntamente métodos observacionales y experimentales).

Enfoque histórico-cultural

El núcleo de la Psicología histórico-cultural fundada por Lev Vygostky lo constituye una concepción del desarrollo psicológico como un hecho cultural específico del hombre cuya transmisión es posible a través de la educación; lo que será recogido

y desarrollado por M. Cole, con su trabajo de Psicología Cultural en el Laboratory of Comparative Human Condition. Para Cole, y también Rogoff, el desarrollo más que tender a una meta final, en cierto modo prefijada, se orienta en la dirección que le marcan las circunstancias y la cultura en que viven las personas; en ese sentido, los adultos estructuran y organizan las actividades infantiles de acuerdo con las metas que a ellos mismos les aporta su propia comunidad.

Para Vygotsky, el modelo de interacción social más eficaz para la construcción del conocimiento es el que permite al niño resolver conjuntamente las tareas bajo la guía de una persona más capaz. El escenario donde se realiza la construcción del conocimiento y se atribuyen significados a las cosas es para Vygotsky, un escenario sociocultural, educativo y externo. Vygotsky afirmó que debemos comprender la vida mental en profunda conexión con los objetos de fabricación humana en el mundo que nos rodea. Los seres humanos viven en un mundo de artefactos humanos- herramientas palabras, rutinas y rituales- objetos de sustitución que son al mismo tiempo cosas de las que el individuo se debe ocupar y depositarios del pensamiento y el juicio humano anterior(White, 1999 Prólogo a Cole, M, 1999)

Tanto Vygotsky (1979,1981,1989) como Leontiev(1981, 1983) enfatizan que la actividad cognitiva del individuo no puede entenderse como una característica personal independiente del contexto en el que el individuo piensa y actúa, sino que más bien se ve determinada por el entorno sociocultural en que desarrolla su actividad. Los contextos, son construidos por los individuos, por lo que están haciendo, cuándo, cómo, y con quién lo hacen.

La aplicación de este enfoque nos indica que sólo en la medida en que sea el conjunto de la comunidad cultural la que posibilite estos contextos a sus crías, puede darse la transmisión de los contenidos culturales específicos- la educación- mediante la interacción en la Zona de Desarrollo Próximo(ZDP). La determinación de estos contextos y de las ZDP es a su vez fruto de los sistemas de actividad que las culturas han desarrollado para su pervivencia como tales y en el seno de las cuales han construido los instrumentos de mediación que permiten la transmisión cultural propiamente dicha.

Rogoff y Wersch(1984) tratando de precisar el significado de la ZDP, sintetizan sus principales rasgos:

1. La ZDP supone una conciencia conjunta de los participantes, donde dos o más colaboran en la resolución de un problema; si bien el niño y el adulto no definen la tarea de la misma manera, dichas definiciones se van aproximando en el curso de la interacción.
2. Ambos participantes desempeñan un papel activo, aún en situaciones que no tienen un claro carácter instruccional; el niño aporta sus propias

habilidades e intereses y participa con el adulto en la organización de la situación.

3. La interacción en la ZDP está organizada en un sistema funcional y dinámico orientado hacia las futuras habilidades y el conocimiento infantil; dicho sistema funcional está organizado por definiciones de la tarea, actividades y tecnologías disponibles a través de la cultura.

La escuela, como contexto físico y social creado por la transmisión de determinados sistemas de mediación instrumental requerido en ciertos momentos por la mayoría de las culturas por considerarlo necesario para su propia pervivencia, debería formar parte de los demás sistemas de actividad de la cultura a la que sirve y en los que se dan otros instrumentos de mediación previos y/o complementarios a los de la escuela.

El desarrollo se construye a través de la categorización que hace el novato de los procesos cognitivos compartidos con el experto. Gracias a estos,, el niño no sólo desarrolla destrezas personales sino que puede adquirir los instrumentos del pensamiento que son fruto del desarrollo sociocultural: la lecto- escritura, el sistema numérico, el manejo de ordenadores, etc. El lenguaje, aunque se construye sobre la base de una herencia biológica, también tiene una importante dimensión sociocultural.

Al decir de Vygotsky, el lenguaje se erige como instrumento básico modelador de las formas superiores del pensamiento y, a la vez como el instrumento mediador de toda la transmisión cultural que tiene lugar entre el experto y el lego.

Enfoque antropológico-etnográfico

La aplicación de los conceptos y métodos de la etnografía al estudio de los contextos escolares va desde la asunción de que la escuela es una "cultura" con su propia dinámica, normas y valores y como tal debe analizarse separadamente del resto de la sociedad, a la de que es una subcultura, esto es, una parte de una cultura más amplia con la que comparte normas y valores y cuya dependencia debe tenerse en cuenta.

La investigación etnográfica considera que los individuos están formados por ciertas estructuras de significado que determinan su conducta (lo que la gente dice o hace está moldeado consciente o inconscientemente por la situación social); trata de describir en que consisten estas estructuras, cómo se desarrollan y cómo influyen en la conducta, en la forma más comprensiva y objetiva.

En este enfoque podemos señalar como elementos básicos los siguientes:

- Un enfoque inicial exploratorio y de apertura ante el problema a investigar.

- Una participación intensa del investigador en el medio social a investigar.
- Uso de técnicas múltiples e intensivas de investigación con énfasis en la observación participante y en la entrevista con informadores representativos (estudiantes, docentes)
- Un esfuerzo explícito para comprender los eventos con el significado que tienen para quienes están en ese medio social y cultural.
- Un marco interpretativo que destaca el papel importante del conjunto de variables en su contexto natural para la determinación de la conducta y que pone énfasis en la interrelación holista y ecológica de la conducta y los eventos dentro de un sistema funcional

El investigador tratará de hallar un sentido a las cosas que examina; su actitud, es la de revivir la realidad en la situación concreta y reflexionar acerca de la situación vivida, para comprender lo que pasa. Para lo cual se considera necesario:

1. Estar familiarizado con los procesos mentales mediante los cuales se vive y se expresa el significado.
2. Poseer un conocimiento particular del contexto en que tiene lugar una expresión.
3. Conocer los sistemas sociales y culturales que proveen significado a la mayoría de las expresiones de la vida.

El método exige establecer el nivel descriptivo más adecuado, considerando la existencia de los siguientes niveles:

- Descripción normal: Presentación de una síntesis descriptiva, matizada y viva de los hallazgos. La categorización y análisis se realiza usando las estructuras organizativas y conceptos descritos en el marco teórico.
- Descripción endógena: Es una descripción generada desde adentro, partiendo de la propia información recabada y de su contexto propio.
- Teorización original: Comparación y contrastación del modelo con que se trabajó en el momento de la categorización y del análisis y conceptos e hipótesis que provengan de la información recabada y de su contexto propio.

Para la estructuración de teorías conviene tener en cuenta lo siguiente:

- Información suficiente
- Seguir el proceso de integración de categorías menores o más específicas en categorías más generales o comprensivas.
- Tratar de que la teoría que se propone cubra de un modo unitario una buena porción del área considerada.
- Utilizar siempre que sea posible "experimentos mentales" que con frecuencia desempeñan un gran papel heurístico.
- La formalización (plena coherencia lógica) no es algo indispensable para el progreso científico.

La tarea final del investigador consistirá en relacionar sus resultados con aquellos de estudios paralelos, para ver como aparecen los datos desde sus perspectivas diferentes o sobre marcos teóricos más amplios y explican mejor lo que el estudio verdaderamente significa.

Bibliografía

Barajas, C, De la Morena, M y González, A (1997): Perspectivas sobre el desarrollo psicológico: teoría y prácticas. Madrid: Pirámide.

Bronfenbrenner, U (1989): Ecological systems theory. Ann. Child Developmental. 6, 185- 246.

Cole, M (1999). Psicología cultural. Madrid: Morata.

Cole, M (2002). Mente, cultura y actividad. México: Oxford University Press

Coll, C, Palacios, J y Marchesi, A (1990): Desarrollo psicológico y educación. Vol 2. Psicología de la educación. Madrid: Alianza.

Lacasa, P y Herranz, P (1989 a): "Contexto y procesos cognitivos: la interacción niño - adulto." Revista Infancia y Aprendizaje. 45, 49 – 70

Leontiev, A. N. (1983): El desarrollo del psiquismo. Madrid: Akal

Luria, A (1980): Los procesos cognitivos. Análisis sociohistórico. Barcelona: Fontanella.

Martí, E (1991): Psicología evolutiva. Teoría y ámbitos de investigación. Barcelona: Antrhops.

Santamaría, A. (2000): "La mediación semiótica de las acciones humanas: análisis sociocultural de la situación experimental": Revista Infancia y Aprendizaje 91, 79-98