

Explorando el propósito de vida. Un análisis cualitativo de metas y aspiraciones en contextos diversos de Aprendizaje Servicio

Resumen

Este estudio cualitativo explora las metas, objetivos y propósitos de vida de 33 estudiantes universitarios que participaron en proyectos de aprendizaje-servicio (A+S), analizando la influencia de variables demográficas como género, región de origen y tipo de universidad. Los resultados revelan una diversidad de categorías y dominios en las metas y propósitos de vida de los estudiantes. Este estudio proporciona insights valiosos para la educación superior y las estrategias pedagógicas, destacando la importancia de considerar las influencias contextuales y personales en el desarrollo del propósito de vida de los estudiantes universitarios.

Dr. Héctor Opazo Carvajal

Dirección de Innovación, Creación y Emprendimiento
Universidad Católica Silva Henríquez
Valparaíso, Chile
hopazo@ucsh.cl

Palabras clave: Propósito de vida, estudiantes universitarios, aprendizaje-servicio, metas de vida, educación superior.

Abstract

This qualitative study explores the life goals, objectives, and purposes of 33 university students who participated in service-learning projects, analyzing the influence of demographic variables such as gender, region of origin, and type of university. The results reveal a diversity of categories and domains in students' life goals and purposes. This study provides valuable insights for higher education and pedagogical strategies, highlighting the importance of considering contextual and personal influences on the development of university students' life purposes.

Lic. Betsabé Cuevas Cordero

Dirección de Innovación, Creación y Emprendimiento
Universidad Católica Silva Henríquez
Santiago, Chile
bcuevas@ucsh.cl

Keywords: Life purpose, University students, Service-learning, Life goals, Higher education.

Introducción

El propósito de vida, conceptualizado como una meta central autoorganizada de la vida (McKnight & Kashdan, 2009), actúa como una brújula interna, influenciando la interpretación y respuesta de los individuos ante su entorno (Damon, Menon, & Bronk, 2003). Facilita la navegación a través de demandas ambientales y competitivas, sirviendo como un filtro esencial para orientar decisiones y acciones (Bayer, Gollwitzer & Achtziger, 2010; Bronk, 2011).

Este propósito, una intención firme y significativa de contribuir al mundo (Damon, 2008), se manifiesta a través de diversas dimensiones: significado personal, intención, compromiso y un impacto que trasciende al individuo (Malin, Reilly, Quinn y Moran, 2013; Moran, 2009, Moran y Opazo, 2020). Es un constructo multifacético, influenciado por variaciones culturales y externas, como la familia y las instituciones educativas (Malin et al., 2013; Moran, 2009).

La educación superior es instrumental en este desarrollo, ofreciendo un terreno fértil donde los jóvenes pueden explorar, adoptar y cultivar sus propósitos, bajo la guía de mentores y educadores (Flum & Kaplan, 2006). Sin embargo, un enfoque excesivo en logros académicos puede, en ocasiones, restringir las oportunidades para nutrir un propósito de vida individualizado (Bronk, 2011).

Promover una perspectiva temporal ampliada entre los jóvenes, que vincule sus acciones presentes con un futuro deseado, puede actuar como un catalizador poderoso para el comportamiento proactivo y orientado a objetivos (Moran, 2017, 2018, 2020). Este enfoque fomenta un ciclo de retroalimentación positiva, donde las acciones actuales y una visión futura motivadora se refuerzan mutuamente, cultivando un propósito de vida robusto (Moran, 2017).

El aprendizaje servicio emerge como una estrategia educativa potente, facilitando el desarrollo de habilidades cruciales como la colaboración y la resolución de problemas, mientras promueve un impacto positivo en la comunidad y fortalece un sentido de pertenencia y propósito entre los jóvenes (Liang et al., 2013; Opazo, Aramburuzabala y Ramírez, 2018).

En ese marco emergen las preguntas de ¿cuáles son las categorías y dominios de propósitos de vida de estudiantes universitarios ¿cómo se relacionan estas metas y propósitos con variables demográficas como género, región de origen, y tipo de institución educativa?

Metodología

En el contexto de una metodología cualitativa, se llevó a cabo una investigación compuesta por 33 casos, con el objetivo general de explorar las metas, objetivos y propósitos de vida de estudiantes universitarios que han participado en proyectos de aprendizaje-servicio (A+S).

Objetivos Específicos:

- Categorizar las diversas metas y propósitos de vida articulados por los estudiantes universitarios participantes, analizando la prevalencia de varias categorías y dominios.
- Examinar la distribución demográfica de la muestra, tomando en cuenta variables como región de origen y universidad de procedencia, para explorar posibles variaciones o tendencias en las metas y propósitos de vida de los estudiantes en relación con estos factores demográficos.

Como instrumento de recolección de información se utilizó la "Stanford Youth Purpose Interview" (Malin et al., 2008, adaptado por Opazo, 2018) como instrumento para recopilar información detallada y profunda acerca de las metas, objetivos y/o propósitos de vida de 33 estudiantes universitarios provenientes de la Región Metropolitana, VIII Región, IX Región y V Región, durante los años 2019-2020. Este instrumento permitió una recolección de datos rica y comprensiva, facilitando un análisis robusto y detallado de las aspiraciones y orientaciones de propósito de vida de los participantes.

Participantes

Los participantes de este estudio consistieron en un grupo diverso de 33 estudiantes universitarios. En términos de género, la muestra fue predominantemente femenina, con 22 mujeres constituyendo el 67% del total, mientras que los 11 hombres representaron el 33% restante. En cuanto a las edades de los participantes, el promedio se acerca a los 24 años, la edad mínima son los 19 años y la edad máxima de la muestra es de 42 años.

Origen geográfico

Los estudiantes participantes provienen de diversas regiones, con una concentración significativa en la Región Metropolitana (45%) y la Región de la Araucanía (39%). Esto proporciona una muestra equilibrada, permitiendo comparaciones entre las respuestas de los estudiantes de diferentes contextos geográficos y culturales.

Afiliación universitaria

Los participantes representaron una variedad de instituciones educativas, incluyendo universidades tanto laicas como religiosas. Las universidades religiosas tuvieron una mayor representación con 18 estudiantes, mientras que las laicas contribuyeron con 15 estudiantes. Los participantes provienen de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Pontificia Universidad Católica (Villarrica), Universidad Alberto Hurtado, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Universidad Católica Silva Henríquez, Universidad de la Frontera, Universidad de Santiago de Chile y Universidad de Viña del Mar.

Con respecto a la envergadura de la muestra según universidad se puede identificar que la Universidad de la Frontera cuenta con la mayor cantidad de casos (7 estudiantes), representando al 21% de la muestra. Le sigue la Universidad Católica (Villarrica) con un total de 6 casos, que representa un 18%, seguida por USACH y la UCSH con 5 y 4 casos (con el 15% y 12% de los casos de la muestra, respectivamente).

Campo de estudio

En cuanto a las disciplinas académicas, los participantes estudiaron en una gama diversa de campos, mostrando una rica pluralidad de intereses y especializaciones. La Pedagogía en Educación Parvularia fue particularmente prominente, seguida por carreras como Relaciones Públicas, Pedagogía en Educación Básica, y Contador Público Auditor. Esta diversidad en las áreas de estudio permite una exploración más rica y multifacética de las metas y propósitos de vida de los estudiantes universitarios.

Según el tipo de identidad de las instituciones de educación superior, se determinó identificar a las universidades según el caso de que fueran ser laicas (5 universidades) o religiosas (3 universidades). De esta forma se observa que las universidades con mayor participación de casos son del tipo religioso con una cantidad de 18 estudiantes. Por su parte, la cantidad de estudiantes de universidades laicas fueron 15 en total, representando al 45% de la muestra.

Ahora bien, considerando el tipo de carreras seguidas por los estudiantes de la muestra, se puede observar que existe una diversidad de ellas (16 tipos distintos) , donde pedagogía en educación parvularía contiene la mayor concentración de estudiantes representando al 21% del total de la muestra. Le sigue

con un porcentaje menor las carreras de Relaciones Públicas, Pedagogía en Educación Básica, Contador Público Auditor y Gestión de información, bibliotecaria y archivista representadas con un 9% del total de la muestra. Después, con menor número de casos, se encuentran las carreras de Biotecnología; Fonoaudiología; Formación Pedagógica (Licenciada en Historia); Ingeniería Ambiental, Civil Informática, Comercial, en Construcción, en Ejecución en Informática; y las Pedagogía en Castellano, en Ed. Diferencial y en Ed. Física.

Categorías y dominios

Las categorías dan cuenta de conceptos amplios o ideas que abarcan tipos específicos de metas y actividades que los jóvenes mencionan como importantes en el marco de sus metas. Los dominios, por su parte son áreas de la vida que se relacionan con la meta o en las cuales el objetivo de vida reside.

Proceso de preanálisis y codificación de las entrevistas

El proceso de codificación fue meticulosamente ejecutado por dos codificadores que fueron previamente capacitados. Utilizaron un libro de códigos específicamente diseñado para esta tarea, basándose en los requerimientos y directrices establecidos en "Formas de determinación del propósito" (Malin et al., 2008; adaptado por Opazo, 2018).

Se empleó el programa Atlas Ti para estructurar la unidad hermenéutica, organizando códigos y subcódigos según lo estipulado en el manual de análisis. Se planificaron y acordaron fechas y horarios específicos para el proceso de codificación, asegurando una coordinación y alineación efectiva entre los codificadores.

Inicialmente, se codificaron tres entrevistas de manera individual, seguidas de una reunión de auditoría para discutir, comparar y alinear las diferencias y similitudes identificadas por cada codificador. Este proceso se repitió en ciclos, codificando entre 5 a 11 entrevistas en cada ciclo, seguido de reuniones de auditoría para evaluar y consensuar las codificaciones. En total, se realizaron siete auditorías.

Cada reunión de auditoría duró aproximadamente entre 2 a 5 horas. Todos los acuerdos y justificaciones derivados de este proceso se documentaron meticulosamente en una tabla de Excel, facilitando una revisión clara y organizada de las codificaciones y de cualquier consenso alcanzado en casos de discrepancias. Concluido el proceso, se llevó a cabo una reunión final con el investigador principal para presentar y discutir los resultados obtenidos.

Los dos analistas lograron un acuerdo del 70% respecto a las codificaciones finales asignadas a cada caso, tras la codificación de las 33 entrevistas. Este nivel de acuerdo refleja la coherencia y la rigurosidad del proceso de codificación implementado en esta investigación.

Resultados

1. Categorías de las metas de vida: Las metas de vida articuladas por los estudiantes se distribuyen en diversas categorías y dominios, como se detalla en el libro de códigos. De las 17 categorías identificadas, “Ayudar a otros” prevalece, siendo mencionada por el 61% de los participantes. Esta es seguida por “Tener una buena profesión” (58%), “Hacer del mundo un mejor lugar” y “Cambiar la manera en que la gente piensa” (24% cada una), y “Ganar dinero” (21%).

2. Dominios de las metas de vida: En cuanto a los dominios, “Carrera/oficio” fue el más destacado, apareciendo en el 76% de las respuestas. Otros dominios prominentes incluyen “Servicio” (48%), “Familia” y “Problemas sociales o políticos” (30% cada uno), y “Creencia, fe, valores” (18%).

3. Sinergia entre categorías y dominios: Se observó una sinergia notable entre ciertas categorías y dominios. Por ejemplo, la categoría “Ayudar a otros” frecuentemente coincidía con el dominio “Servicio”, y “Tener una buena profesión” con “Carrera/oficio”.

4. Análisis detallado de metas de vida:

a. Metas de vida y categorías: Un análisis más profundo reveló tendencias específicas dentro de las metas de vida de los estudiantes. Los estudiantes con una meta de "propósito" a menudo enfatizaban categorías como “Ayudar a otros” y “Hacer del mundo un mejor lugar”. Por otro lado, aquellos con una "meta personal" tendían a priorizar “Tener una buena profesión” y “Ganar dinero”.

b. Metas de vida y dominios: Similarmente, los dominios asociados con cada tipo de meta de vida también mostraron patrones distintivos. Los estudiantes con metas de "propósito" a menudo se alineaban con dominios como “Servicio” y “Problemas sociales o políticos”, mientras que aquellos con "metas personales" se inclinaban hacia “Carrera/oficio” y “Familia”.

5. Categorías de metas y propósitos de vida según la región:

a. Región metropolitana: Predominaron categorías como “Hacer del mundo un lugar mejor”, “Descubrir cosas nuevas del mundo” y “Ayudar a la familia”. La categoría “Ayudar a otros” también tuvo una presencia notable, aunque ligeramente mayor en comparación con otras regiones.

b. Otras regiones: Las categorías “Tener una buena profesión”, “Crear algo nuevo” y “Servir a mi país” fueron más prevalentes.

6. Dominios de metas y propósitos de vida según la región:

a. Región metropolitana: Los dominios más destacados fueron “Creencia, fe y valores”, “Artes” y “Problemas políticos, sociales”.

b. Otras regiones: Los dominios “País” y “Hobbies” fueron más prominentes.

7. Categorías de metas y propósitos de vida según el tipo de universidad:

a. Universidades laicas: Predominaron categorías como “Crear algo nuevo”, “Ganar dinero” y “Descubrir nuevas cosas sobre el mundo”.

b. Universidades religiosas: Las categorías “Ayudar a otros”, “Hacer del mundo un mejor lugar” y “Tener una buena profesión” fueron más comunes.

8. Dominios de metas y propósitos de vida según el tipo de universidad:

a. Universidades laicas: Los dominios “Familia”, “País” y “Hobbies” fueron más prevalentes.

b. Universidades religiosas: Los dominios “Carrera/Oficio”, “Artes” y “Servicio” fueron más destacados, mientras que “Problemas políticos, sociales” y “Creencias, fe y valores” mantuvieron una presencia similar en ambos tipos de universidades.

Conclusiones

Los resultados sugieren que los estudiantes con metas de "propósito" están más orientados hacia el bienestar colectivo y la mejora de la sociedad, mientras que aquellos con "metas personales" están más centrados en el logro personal y profesional. Además, ciertas categorías y dominios, como “tener una buena profesión” y “ayudar a otros”, muestran una prevalencia transversal, destacando su relevancia general en las metas de vida de los estudiantes universitarios participantes.

Es interesante constatar el grado de sinergia entre los dominios y las categorías presentes en las metas de vida de los estudiantes entrevistados. De esta forma se establecen claramente ejes relacionados entre algunos de ellos, como el eje que vincula la categoría de “ayudar a otros” con el dominio del “servicio” o el que

vincula la categoría “tener una buena profesión” con el dominio de “carrera – oficio”, que, como se observa en la tabla, contiene la mayor cantidad de representación en las metas de vida de los estudiantes analizados.

Existen variaciones notables en las categorías y dominios de las metas y propósitos de vida de los estudiantes, dependiendo de su región y tipo de universidad.

Los participantes de la región metropolitana muestra una inclinación hacia metas más altruistas y exploratorias, mientras que otras regiones muestran una inclinación hacia metas profesionales y nacionalistas/patrióticas. Los participantes de universidades laicas y religiosas también muestran diferencias entre ellas, en tanto que aquellos que provienen de instituciones laicas se inclinan hacia metas más individuales y creativas, mientras que las religiosas hacia metas más altruistas y orientadas a la carrera.

Agradecimientos

Investigación desarrollada en el marco del proyecto FONDECYT/ANID N° 11170623 “Aprendizaje-Servicio en la Formación Inicial Docente: El propósito estudiantil para la mejora educativa y social” (IR Héctor Opazo). Este artículo también es posible en parte gracias al apoyo de una subvención de la Fundación John Templeton a la Universidad Clark [N° 43284, IR Seana Moran]. Las opiniones expresadas en este artículo son las de los autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) ni de la Fundación John Templeton (USA).

Referencias

- Arnett, J. J. (1999). Adolescent storm and stress, reconsidered. *American Psychologist*, 54(5), 317.
- Bayer, U. C., Gollwitzer, P. M. & Achtziger, A. (2010). Staying on track: Planned goal striving is protected from disruptive internal states. *Journal of Experimental Social Psychology*, 46(3), 505-514.
- Bronk, K. C. (2011). The role of purpose in life in healthy identity formation: A grounded model. *New Directions for Youth Development*, 2011(132), 31-44.
- Damon, W. (2008). *The path to purpose: Helping our children find their calling in life*. Free Press.

- Damon, W., Menon, J., & Bronk, K. C. (2003). The development of purpose during adolescence. *Applied Developmental Science*, 7(3), 119-128.
- Flum, H. & Kaplan, A. (2006). Exploratory orientation as an educational goal. *Educational Psychologist*, 41, 99 – 110.
- Liang, B., White, A., Rhodes, H., Strodel, R., Gutowski, E., Mousseau, A. M. S. y Lund, T. J. (2018). Pathways to purpose among impoverished youth from Guatemala City dump community. *Community Psychology in Global Perspective*, 3(2), 1-21.
- Malin, H. Reilly, T. S., Quinn, B. y Moran, S. (2013). Adolescents purpose development: Exploring empathy discovering, roles, shifting priorities, and creating pathways. *Journal of Research on Adolescence*, 24(1), 186-199.
- Malin, H., Reilly, T.S., Yeager, D., Moran, S., Andrews, M., Bundick, M. & Damon, W. (2008). *Interview coding process for forms of purpose determination*. Stanford Center on Adolescence.
- McKnight, P. E. & Kashdan, T. B. (2009). Purpose in life as a system that creates and sustains health and well-being: An integrative, testable theory. *Review of General Psychology*, 13(3), 242–251.
- Moran, S. (2009). Purpose: Giftedness in intrapersonal intelligence. *Journal for the Education of the Gifted*, 33(1), 88-122.
- Moran, S. (2009). Purpose: Giftedness in intrapersonal intelligence. *High Ability Studies*, 20(2), 143-159.
- Moran, S. (2009). Purpose: Giftedness in intrapersonal intelligence. *High Ability Studies*, 20(2), 143-159.
- Moran, S. (2014). Youth's own understandings of purpose: Are there distinct cultures' of purpose?. *Applied Developmental Science*, 18(3), 1-13.
- Moran, S. (2017). Youth purpose worldwide: A tapestry of possibilities. *Journal of Moral Education*, 46(3), 231-244. <https://doi.org/10.1080/03057240.2017.1355297>
- Moran, S. (2018). Purpose-in-action education: Introduction and implications. *Journal of Moral Education*, 47(2), 145–158. <https://doi.org/10.1080/03057240.2018.1444001>
- Moran, S. (2020). A cultural-ecological feedback-loop perspective of life purpose and intentional creativity. In D. Schuldberg, R. Richards, y S. Guisinger (Eds.), *Nonlinear psychology: Keys to chaos and creativity mind and life*. Oxford University Press.
- Moran, S. y García, R. L. (2019). How does US college students' sense of life purpose relate to their emotional expectations of being a volunteer in the community as part of a service-learning course?. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 71(3), 45-62.

- Moran, S. y Opazo, H. (2020). How service-learning mentors teachers' life purpose toward long-term community impact. *The Chronicle of Mentoring y Coaching*, 2(1), 762-767.
- Opazo, H., Aramburuzabala, P. y Ramírez, Ch. (2018). Emotions related to Spanish student -teachers' changes in life purposes following service-learning participation. *Journal of Moral Education*, 47(2), 217-230. <https://doi.org/10.1080/03057240.2018.1438992>