

**Realidad sociomotriz: Desde la hipocinesia hacia la ineficiencia motriz en tiempos de pandemia
COVID-19**

**Sociomotor reality: From hypokinesia to motor inefficiency in times of the COVID-19
pandemic**

Mauricio Axel Meneses Villalobos ¹ (mauricio.meneses@cloud.uautonoma.cl)

¹ Profesor de Educación física, Universidad Autónoma de Chile.

Resumen

Objetivo: Analizar las creencias de los docentes de Educación Física respecto a la realidad sociomotriz y predominancia de la educación intelectual de los escolares en tiempo de pandemia COVID-19. **Metodología:** se fundamentó en el enfoque cualitativo bajo el paradigma interpretativo-crítico con el cual se pretendió la exploración sobre las experiencias y creencias a través de los discursos de los docentes de Educación Física. **Resultados:** Los resultados indican que el rol docente respecto a la promoción de la sociomotricidad, se debe dar un gran énfasis en la enseñanza progresiva, retroceder en lo curricular para poder tener un desarrollo sociomotriz eficaz. La pandemia afecta al bienestar de psico-físico debido a un estado de hipocinesia, por lo consecuente no ha habido progreso alguno en las habilidades socio-motrices. Desde los establecimientos educacionales ha existido una predominancia de la educación intelectual sobre la Educación Física por motivos de índole curricular. **Conclusión:** se concluye que en la educación virtual no existe un impacto positivo para el desarrollo sociomotriz por carencia de roce social y comunicación práxica con sus pares.

Palabras claves: Sociomotricidad, rol docente, hipocinesia, pandemia, Educación Física.

Abstract

Objective: To analyze the beliefs of Physical Education teachers regarding the sociomotor reality and predominance of intellectual education of schoolchildren in times of the COVID-19 pandemic. **Methods:** it was based on the qualitative approach under the interpretive-critical paradigm, with which the exploration of experiences and beliefs was intended through the speeches of Physical Education teachers. **Results:** The results indicate that in the teaching role regarding the promotion of sociomotor skills, a great emphasis should be placed on progressive teaching, going back in the curriculum in order to have an effective sociomotor development. The pandemic affects the psycho-physical well-being due to a state of hypokinesia, therefore there has been no progress in sociomotor skills. From educational establishments, there has been a predominance of intellectual education over Physical Education for reasons of a curricular nature. **Conclusions:** it is concluded that virtual education does not have a positive impact on sociomotor development due to lack of social interaction and praxical.

Keywords: Sociomotricity, teaching role, hypokinesia, pandemic, physical education.

Introducción

Las prácticas frecuentes de actividades fisicorporales y deportivas han ejercido y aún están ejerciendo gran influencia tanto en la formación intelectual, volitiva y emocional, como en la esfera de las representaciones estéticas y exigencias que le presenta la sociedad actual al ser humano (Ter-Ovanecian, 1978, Ermalaev, 1985; Bogen, 1985, Minaev y Shiyan, 1989, Ashmarin et al., 1990, Matveev, 1991; Ramírez, 1998 y 1999; Platonov, 2004; entre otros). Las actividades intelectuales y físicas participan de cualquier otra actividad sólo en unidad e interrelación, bien lo dice Ermalaev (1985, citado por Ramírez, 1998) cuando afirma que:

De acuerdo con las investigaciones fisiológicas y psicológicas, se encontró que el 30% de los escolares menores con bajos índices académicos tienen diferentes alteraciones en la esfera motriz. En estas mismas investigaciones, también fueron reveladas la dependencia directa que existe entre la actividad motriz, el desarrollo intelectual y la capacidad laboral del intelecto (p. 32).

No menos cierto y demostrativo, de lo anteriormente afirmado, es el hecho de que muchos de los fenómenos que acontecen en el medio que nos circunda, y en nuestro propio organismo, pueden ser sentidos y concienciados sólo como resultado de la actividad motriz. (Ríos et al. 2017).

Los causantes de la precitada factible realidad podrían ser innumerables. Sin embargo, consideramos que las razones de mayor ponderación son y serán, en primera instancia, esa cultura que siempre ha premiado y privilegiado los valores morales y la educación intelectual en contraposición de los valores corporales y la Educación Física. En segunda instancia, entra en vigor el vertiginoso progreso técnico-científico, que llegó a mediados del siglo pasado para quedarse, agudizando cada vez más tal situación hipocinética y por último la pandemia COVID-19, que nos obligó a permanecer en confinamiento por un largo tiempo.

A pesar de los tantos intentos y excelentes trabajos, realizados por múltiples y distintos insignes y connotados especialistas, en el área de la actividad fisicorporal y deportiva, esa cultura que privilegia a la educación intelectual todavía no ha podido ser llevada a una proporción más o menos equitativa, con respecto a la Educación Física. En este sentido, cabe destacar las magistrales obras de Cagigal (1957 y 1981), Ortega y Gasset (2011), Cooper (1973), Matveev (1991), Le Boulch (1997), Platonov (1984 y 2004) y Ramírez (2009). Todos ellos, han enaltecido la actividad físico-recreativa, físico-educativa y físico-deportiva equiparándolas en importancia con la educación intelectual.

En Chile, desde el mes de marzo de 2020 se declara la pandemia a nivel nacional y a partir de ello se generan una serie de medidas para los niveles de primaria y secundaria (Gobierno de Chile, 2020). El día 15 de marzo, se plantean las orientaciones del Ministerio de Educación (MINEDUC) y se empieza a hablar de aprendizaje remoto. El 25 de marzo se confirma la suspensión de las clases. Para la enseñanza superior, se establece el Protocolo N.º 2 el día 13 de marzo (MINEDUC, 2020) con el objetivo de disminuir los riesgos de propagación por el medio del aislamiento de casos y/o comunidades. Posteriormente, se establece un plan de acción que considera plataformas online, fondos

para el desarrollo y fortalecimiento de proyectos online y difusión de buenas prácticas en esta modalidad (Flores et al., 2021).

En el último tiempo los procesos educativos han estado alterados por la pandemia del COVID-19 (Hortigüela-Alcalá et al., 2021). Los centros educativos y sus procesos pedagógicos se han tenido que modificar, forzosamente, por el contexto sanitario. Estas modificaciones se han visto afectadas por otros aspectos socioculturales que son parte de la praxis pedagógica, los cuales, además, influyen en la calidad de la educación escolar (Murillo & Duk, 2020). El hecho de que el alumnado pase más tiempo en su hogar, debido a la educación a distancia por la pandemia, producirá variadas consecuencias indeseables. Entre ellas, se encontrarían la falta de sociabilización y los aprendizajes asociados a ella; el distanciamiento de las amistades; la falta de espacio en algunos hogares; la inseguridad alimentaria en algunos hogares; la falta de apoyo de buena calidad en el aprendizaje; el riesgo de la salud física y psicológica; y la dificultad del profesorado para lograr aprendizajes de buena calidad (Mujica & Orellana, 2022).

Esta nueva realidad de confinamiento “implica una restricción de la movilidad de las personas, que en los niños, niñas y adolescentes produce efectos nocivos, como reacciones emocionales negativas, problemas en el sueño y problemas de conducta” (Erades & Morales, 2020, p.3).

La clausura de los centros educativos resultó en una restricción para los estudiantes en términos de participación en actividades físicas durante el horario escolar, incluyendo las clases de educación física, los recreos y los desplazamientos hacia la escuela (Alonso-Martínez, et al., 2021). Se reconoce que las escuelas desempeñan un papel crucial en fomentar la práctica de la actividad física (Aguilar-Farias et al., 2020), la socialización y actitudes psicológicas (por medio de estímulos cognitivos, afectivos y físicos) en niños, niñas y adolescentes (Alonso-Martínez, et al., 2021), ya que durante los recreos o las clases de Educación Física suelen interactuar física, social y emocionalmente con sus homólogos (Saint-Maurice et al., 2018). En este sentido, el rol de la Educación Física es muy relevante, ya que además de ofrecer oportunidades para el aprendizaje motriz, esta asignatura se ha convertido en la única instancia que asegura que todos los niños puedan moverse (Posso et al., 2020). De esta forma, se teme que, a pesar de que se controle la pandemia por COVID-19, sus efectos posteriores seguirán afectando a la población en diversos aspectos, uno de los cuales será la inactividad física y sus consecuencias en la salud física y mental (Holmes, et al., 2020; Hall, Laddu, Phillips, Lavie, & Arena, 2020; Rundle, Park, Herbstman, Kinsey, & Wang, 2020, citados en Cárcamo et al., 2022).

La Educación Física es un escenario adecuado para que el alumnado experimente un repertorio extraordinario de vivencias motrices asociadas a la adquisición de aprendizajes, los cuales pueden contribuir al desarrollo integral de su personalidad (Parlebás, 1981). Entre los múltiples aprendizajes que se pueden estimular, a través de diferentes tipos de prácticas, como los deportes, los juegos motores, la expresión o la introyección motrices (Alonso et al. 2011, Alonso et al., 2013, Lavega et al., 2013) merece especial interés el desarrollo sociopersonal y más concretamente la educación de competencias emocionales (Bisquerra, 2000, 2003, Bisquerra & Pérez, 2007, como se citó en Duran et al., 2014).

Con respecto a lo anteriormente expuesto, el objetivo de esta investigación es analizar las creencias de los docentes de educación física respecto a la realidad sociomotriz y predominancia de la educación intelectual de los escolares en tiempo de pandemia COVID- 19.

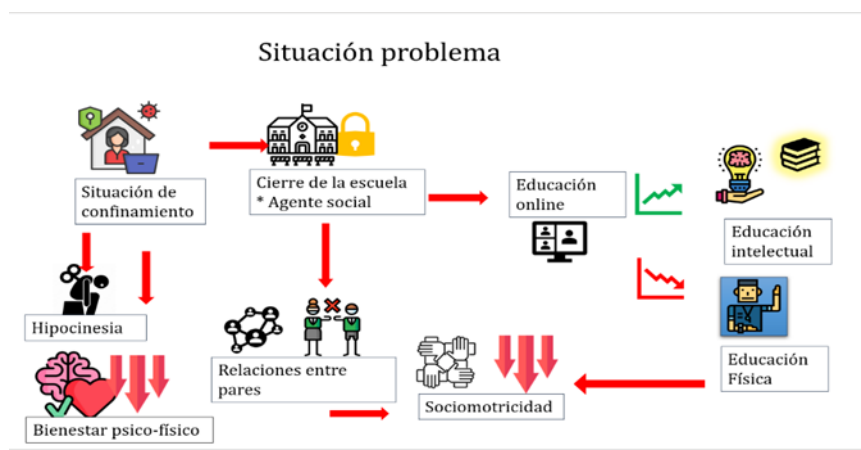


Figura 1. Situación problema de Realidad sociomotriz: Desde la hipocinesia hacia la ineficiencia motriz en tiempos de pandemia COVID-19. Fuente: Elaboración propia.

Método

Paradigma de investigación

Investigación de corte cualitativo bajo el paradigma interpretativo-crítico: Desde esta perspectiva, se destaca que la reflexividad y autonomía resultan del compromiso con la acción, se pretende explorar y conocer las experiencias y creencias a través de los discursos de los docentes de Educación Física con respecto a la importancia de la clase de Educación Física en lo escolares en tiempo de pandemia COVID-19. También se empleó un muestreo no probabilístico o dirigidas, cuya finalidad no es la generalización en términos de probabilidad. También se les conoce como propositivas (guiadas por uno o varios propósitos), pues la elección de los elementos depende de razones relacionadas con las características de la investigación (Hernández & Mendoza, 2018).

Participantes

Para el muestreo no probabilístico se consideraron los siguientes criterios de selección: a) trabajar como docente de Educación Física en un centro educativo escolar y b) haber realizado docencia de Educación Física en el período de pandemia. En la selección de la muestra se utilizó el muestreo de participantes voluntarios. Siendo el total de la muestra 6 docentes de Educación Física que se desempeñan laboralmente en establecimientos de la Región Metropolitana.

Instrumento

El instrumento utilizado para la recolección de datos fue la entrevista semiestructurada individual. “Las entrevistas semiestructuradas se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener más información” (Hernández & Mendoza, 2018, p. 403).

El contenido de la entrevista estuvo orientado hacia explorar y conocer las percepciones y creencias de los docentes en diferentes dimensiones: sociomotricidad, educación intelectual, clase de Educación física y salud, hipocinesia y por último bienestar psico-físico, la cual estuvo compuesta por dieciséis preguntas abiertas en torno a la experiencia docente.

Procedimiento y análisis de datos

El análisis cualitativo implica que se organicen los datos recogidos, se transcriban cuando resulte necesario y se codifiquen. La codificación tiene dos planos o niveles: del primero se generan unidades de significado y categorías (codificación abierta), y del segundo emergen temas o categorías más generales (codificación axial) y se determina la categoría o tema central (codificación selectiva). En base a estas acciones de codificación establece relaciones entre conceptos y, al final, produce una teoría enraizada en los datos (Hernández & Mendoza, 2018).

Las participantes fueron escogidas por medio de un muestreo intencionado (Flick, 2015), teniendo como criterios ser docentes de EF y que hayan ejercido la docencia en el período de la pandemia en Chile en el curso 2020-2021. Las invitaciones de participación se gestionaron a través de personas conocidas en el área de EF por las personas investigadoras. Como consideraciones éticas, en el marco de la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2009), lo primero que se les solicitó a las participantes fue que cumplimentaran un consentimiento informado donde reconocen tener conocimiento del anonimato de los datos aportados y sus fines científicos. El segundo paso fue realizar la entrevista a los docentes para lo cual se siguió los siguientes pasos remondados por Hernández & Mendoza (2018).

En un último paso junto con transcribir los cuestionarios, los datos fueron sometidos a un análisis de contenido, siguiendo la vía deductiva-inductiva, ya que las macrocategorías o familias de códigos en torno a la realidad sociomotriz fueron establecidas a partir del marco teórico (Mujica & Jiménez, 2021; Osses et al., 2006). Además, con la finalidad de favorecer la organización de los datos y la relación conceptual, se utilizó un software de análisis de datos cualitativos, el Atlas.ti 9.5.

Resultados

Los resultados de este estudio se exponen en 3 macrocategorías o familias de códigos, las cuáles se puede apreciar en la Figura 2



Figura 2. Familias y códigos en torno a la realidad sociomotriz: Desde la hipocinesia hacia la ineficiencia motriz en tiempos de pandemia COVID-19. Fuente: Elaboración propia.

Desarrollo sociomotriz en la población escolar

Sobre desarrollo sociomotriz en la población escolar emergieron los siguientes dos códigos: a) efectos negativos del confinamiento en el desarrollo sociomotriz y b) realidad estudiantil en el desarrollo sociomotriz. A continuación, se expondrán los significados de los códigos y algunas citas representativas.

Efectos negativos del confinamiento en el desarrollo sociomotriz

El código efectos del confinamiento en el desarrollo sociomotriz, se refiere a las dificultades y efectos nocivos en el desarrollo sociomotriz del escolar, desde una mirada antropológica se expone mediante el discurso docente las dificultades y efectos negativos en el desarrollo sociomotriz de las edades escolares, se expresa un retraso motriz y un déficit hacia el desarrollo sociomotriz por un escenario con condiciones contraproducentes. Algunas citas representativas de este código se presentan a continuación:

- Ellos no saben socializar y trabajar su motricidad a través de estos juegos, no saben jugar, no saben reglas. (EPEF3) (SIC)
- Hay un déficit del desarrollo socio motriz hay muchas cosas que los chicos no saben hacer y por más que intente mostrárselo les cuesta mucho (EPEF3) (SIC)
- No tenían ninguna experiencia de roles socio motriz con el compañero, por lo tanto, se vio muy perjudicado (EPEF2) (SIC)
- Hubo un atraso motriz según la edad que ellos tienen y las habilidades que deberían ejecutar, lanzar, atrapar esos conceptos que quedaron muy atrasados (EPEF1) (SIC)
- Muy fuerte, muy fuerte la incidencia que tuvo la pandemia en el desarrollo sociomotriz de los estudiantes, prácticamente podemos ver una población de estudiante que no se desarrolla sociomotriz con las personas, porque no sabe cómo hacerlo está desorientado. (EPEF1) (SIC)
- Estos chicos que tuvieron mucho problema para relacionarse con los demás, les cuesta relacionarse con los otros y que ha evidenciado cuando estaban por ejemplo en una clase y o pelean o discuten por un puesto o quieren ellos tener el balón su posesión les cuesta cederlo, les cuesta entender que no todos lo voy a lograr de forma única sino que a veces requiero del otro para lograr un fin común en eso creo que influye bastante la pandemia en la sociomotricidad, en que debiera entender que su núcleo no era sólo la familia su núcleo está compuesto por la sociedad el núcleo principal es la familia (EPEF5) (SIC)

Realidad estudiantil en el desarrollo sociomotriz

El código realidad estudiantil en el desarrollo sociomotriz, emerge en el contexto del cierre de las escuelas, para cuyo código el concepto de *realidad* se refiere a la faceta de las interacciones social y el de las condiciones para el aprendizaje sociomotriz desde factores socioeconómicos, en el escenario de confinamiento que vivió la población escolar, se disminuyeron drásticamente sus interacciones sociales y actividades cotidianas. Otro aspecto que se puede observar son las adversidades surgidas por factores socioambientales de las cuales tienen que ver con la adquisición de tecnologías para un efectivo desarrollo de la clase. Lo expresado anteriormente se refleja en algunas citas representativas a continuación:

- En gran parte de los estudiantes del colegio estuvo solo haciendo la clase educación física, solo en la casa, por lo tanto, no tenían ninguna experiencia de roles sociomotriz con el compañero, por lo tanto, se vio muy perjudicado (EPEF1) (SIC)

- Creo que, en pandemia, creo que eso se vio mermado producto que era el estudiante solo con la pantalla y es muy difícil que se logrará esta comunicación desde el sentirse, tocarse poque la sociomotricidad no tiene que ver con conversar con varios, sino con moverse en armonía con los demás y llegar a algo y eso no se pudo en pandemia (EPEF5) (SIC)
- Alumno que no tenía cámara es imposible hacer una corrección ayuda, alumno que no tenía micrófono quería participar de la clase no podía participar, alumno que un espacio de tres metros cuadrado sin duda que te cambia y sin duda que eso influye (EPEF6) (SIC)
- Necesitaban mucho la ayuda de sus padres, de la conexión de internet bueno por lo menos en este colegio que un colegio vulnerable incluso no existía la participación del cien por ciento los estudiantes (EPEF2) (SIC)
- Creo que no se podía hacer mucho en este momento porque trabajar de forma telemática y además de eso la utilización del espacio que es reducido para los chicos donde tú no podías ver lo que estaban haciendo en una actividad o que también muchos de ellos no contaban con el espacio suficiente para hacer las actividades y que tampoco tenían Cámara para mostrarte lo que estaban haciendo (EPEF3) (SIC)
- No habían tenido mucho contacto con los demás fue difícil llevarlos a un trabajo donde colaborarán entre ellos porque todo lo que ellos hacían en su casa era Él frente a una Pantalla o frente a su familia, pero no tenía la posibilidad de compartir colaborar los realiza un trabajo donde la motricidad quién era este vínculo social. (EPEF5) (SIC)

Bienestar psico-físico en tiempos de pandemia

Sobre bienestar psico-físico en tiempos de pandemia emergió el código: Efectos negativos de la pandemia en el bienestar psico-físico del estudiantado. A continuación, se expondrá el significado del código y algunas citas representativas.

Efectos negativos de la pandemia en el bienestar psico-físico del estudiantado

Este código se refiere a la incidencia negativa de la pandemia en el bienestar psico-físico de las edades escolares, los docentes dan a conocer que tanto lo físico y lo emocional no fue bien logrado en la pandemia “Dentro lo emocional, dentro de lo físico. No fue como, como bien desarrollado, ya que todo se hacía de forma autónoma de forma individual (EPEF2) (SIC)” lo que repercutió en el bienestar psico-físico, dentro de los efectos negativos se describe a una población escolar desmotivada, estresada, se expresa un bajo desarrollo motriz y la presencia de obesidad en parte de la población escolar. Algunas citas que desarrollan lo anteriormente planteado se exponen a continuación:

- Bajo nulo desarrollo motriz y la obesidad también dificulta eso y eso hace que el desarrollo motriz no sea el adecuado (EPEF3) (SIC)
- Nosotros estamos trabajando y no hemos dado cuenta que han sido dos años totalmente perdido en el área motriz de los estudiantes (EPEF2) (SIC)

- Hay un ambiente general de quizás desertar un poquito o desmotivación por querer moverse entonces los estudiantes tienen que reconocer nuevamente su cuerpo (EPEF1) (SIC)
- Yo creo que muchas cosas producen esto de la pandemia, el aumento del sobrepeso, disminución de la condición cardiorrespiratoria, hubo deficiencias motrices a través de la falta de ejercicio físico (EPEF4) (SIC).
- Existe un constante estrés porque existe una constante preocupación, por lo tanto, eso se va expresando también en mis ideas me voy nublando (EPEF1) (SIC)

Prácticas educativas de la Educación Física en la virtualidad

Sobre prácticas educativas de la Educación Física en la virtualidad emergieron los siguientes cuatro códigos: a) rol docente en la enseñanza sociomotriz b) rol de la institución en el desarrollo sociomotriz c) impacto de las TICs en el proceso de enseñanza-aprendizaje y d) predominancia de la educación intelectual por sobre la Educación Física. A continuación, se expondrán los significados de los códigos y algunas citas representativas.

Rol docente en la enseñanza sociomotriz

En este código, se refiere a cómo ha sido al desempeño de la función del profesor de Educación física en el proceso de enseñanza- aprendizaje desarrollado en la virtualidad en torno a la sociomotricidad. En el escenario virtual los docentes tuvieron que replantearse el significado de su rol en la enseñanza por lo que pasaron por un proceso de incertidumbre en torno al significado de su actuar profesional. Por lo anterior y según los que comentan los profesores respecto a sus percepciones podemos notar que su rol en el escenario de pandemia ha pasado por una suerte de desarrollo dinámico a través del primer año de escolarización en pandemia (2020) al segundo año (2021). A continuación, unas citas que sustentan los planteado:

- Creo que fue un aprendizaje sobre la marcha, nadie había previsto cómo iba a ser la enseñanza de la educación física a través de la virtualidad y al principio creo que era más deficiente que al final, ya que se logró como buscar la forma de que fuera un poco más efectiva (EPEF3) (SIC).
- El segundo año sí nosotros como profesores de Educación Física dimos a conocer la importancia de la actividad física para los chicos en tiempos dependen el estrés que generaban el estar cerrado en moverse en comer todo el día y la necesidad de que la educación física fuese primordial (EPEF1) (SIC).

En cuanto al rol docente al caracterizarlo en función de cómo debiese ser en promoción al desarrollo de la sociomotricidad, los docentes dan un gran énfasis en la enseñanza progresiva, de lo más simple a lo más complejo, retroceder en lo curricular para poder tener una enseñanza eficaz ya que según ello denotan que no ha habido progreso alguno en las habilidades motrices y también recalcan en la interacción de las personas para el desarrollo de la sociomotricidad, en efecto ellos destacan:

- En términos más generales quizás encaminar un poquito más en estudiante al realizar sus habilidades motrices básicas y en base a esas habilidades motrices básicas y re encadenando una serie de ejecuciones que lleven habilidades más complejas o actividades que tomen de la mano esta habilidad motriz y que juntos forman una habilidad más grande. (EPEF1) (SIC)
- Como profesor de educación física debe generar estas instancias dentro de la clase de educación física para ellos puedan moverse lo más posible. (EPEF2) (SIC)
- Retroceder con respecto a lo curricular, lo que el Ministerio te dice que debería pasar según el nivel del curso, retroceder un poquito y empezar a trabajar motriz a través de los juegos y enfocado lo que está más deficientes creo que eso sería lo mejor (EPEF3) (SIC)
- Redireccionar los objetivos de aprendizaje que, si bien vienen determinados cierto y darle un sentido directo por la parte sociomotriz, que en el fondo es como tienen haber un cambio acondicionar o cambiar la estructura de lo que nosotros teníamos y que tengo un enfoque directo en lo sociomotriz (EPEF6) (SIC)

Rol de la institución en el desarrollo sociomotriz

El código se refiere a como la escuela participa en el proceso de escolarización para el desarrollo sociomotriz de sus estudiantes en función de promoción y acciones en para el trabajo sociomotriz, en donde a grandes rasgos la falta de gestión escolar ha ido en desmedro de la enseñanza sociomotriz en las edades escolares. A continuación, algunas citas en donde se hace presente lo señalado:

- Creo que el colegio no pudo hacer mucho ni tampoco tomado desde tiempos inmemorables la importancia de la Educación Física dentro del desarrollo sociomotriz (EPEF3) (SIC)
- Bueno, el rol de la escuela. En este sentido, para ver si pudo desarrollar el área sociomotriz fue bastante bien bajo, por así decirlo en verdad como que no había una gran preocupación por esta área para que se pudiera desarrollar (EPEF2) (SIC)
- La escuelas tomaron en muy poco tiempo resolvieron la situación para que la educación continuara y cuando digo un poco tiempo me refiero a que todo se resolvió en un período de tres a cuatro meses cuando ya se veía que esto no iba a detenerse un momento se fue fueron reticentes las escuela y se tomó la alternativa facilita de mandato para la casa y esperar unas semanas a que esto bajara cosa que no bajó por lo tanto la escuelas tomaron una buena decisión al respecto, lograron hacer lo que se podía a través los medios que se requiere que tenían en ese momento (EPEF5) (SIC).
- Aquí lo que se hizo fue, desde del día uno agregar la Educación física y se consideró como una de las más..., asignaturas fuertes y obligatorias desde el día uno de la pandemia, por lo tanto, de ahí en este colegio la Educación Física tomo un rol fundamental en la pandemia. (EPEF6) (SIC).

Impacto de las TICs en el proceso de enseñanza-aprendizaje

En este apartado el significado del código se sustenta en el escenario de la educación virtual mediante integración de las tecnologías en la educación por parte de los docentes como un proceso en el que

intervienen muchos factores actitudinales, personales y contextuales. En ese sentido las tecnologías pueden llegar a comportar una modificación sustancial del PEA, pero el integrar las TIC en las aulas está resultando un proceso complejo y contradictorio, prueba de ello es que al analizar las respuestas surgidas en la entrevista se puede interpretar que no existe un adecuado dominio de las TICs por parte de los docentes lo que repercute negativamente en el proceso de enseñanza aprendizaje, así como también en la didáctica de la clase. A continuación, algunas citas representativas:

- No estaba como preparado para ese tipo de situación cierto de trabajar en una educación casi cien por ciento virtual en la cual no todos los estudiantes tenían las condiciones para poder trabajar de buena forma y más aún si hablamos en el área sociomotriz, necesitaban mucho la ayuda de sus padres, de la conexión de internet bueno por lo menos en este colegio que un colegio vulnerable incluso no existía la participación del cien por ciento los estudiantes (EPEF2) (SIC)
- Creo que nos pilló siendo un poco competentes, tal vez por el desconocimiento nunca nos habíamos enfrentado a una situación así y además de eso no teníamos las herramientas, no teníamos el conocimiento de cómo se podía trabajar de mejor forma de manera telemática (EPEF3) (SIC)

Predominancia educación intelectual por sobre la Educación Física

El código se refiere a la situación de predominancia de las asignaturas teóricas intelectuales del currículum educacional por sobre la Educación Física, generando un detrimento a la enseñanza sociomotriz en el contexto de escolarización en pandemia entre los años 2020-2021. A continuación, unas citas representativas:

- Sí, explícitamente sí por qué es evidente un requerimiento gubernamental, sobre todo a nivel de colegios públicos porque digo público porque se enfatizó mucho en un principio que esa fue las asignaturas de hecho son las que tienen mayor la mayor planificación de horas en la semana por lo tanto primero se abordó esas asignaturas la parte de la asignatura de la comitiva o intelectual más Lenguaje y Matemática (EPEF5) (SIC)
- Me Imagino yo, qué tiene que ver con un tema más de preparación académica, qué tiene que ver con la psu incluso esta misma prueba que se generan en donde te dan el pase o el ingreso, quizá la educación superior entonces de alguna forma esta asignatura que son consideradas importante te genera ese sentido de trabajo (EPEF2) (SIC)
- Bueno, porque la educación por lo menos chilena se enfoca en las asignaturas de aprendizaje más intelectual, porque las mismas pruebas que tú rindes para ver los niveles en los que está el colegio, los estudiantes cuando salen del colegio para la educación universitaria no hay una evaluación que involucre lo motriz, lo social (EPEF3) (SIC)
- Creo que sí en pandemia se dio más prioridad a lo que es Lenguaje, Historia, Matemática y Ciencias naturales y antes que nuestra asignatura Educación Física (EPEF3) (SIC)

- Totalmente, pero creo que fue el inicio del primer año de la pandemia que estuvo más enfocada a las asignaturas troncales, pero en el segundo año se le dio un poquito más de relevancia, pues tal vez en el segundo semestre del segundo año se dio más relevancia a la educación física (EPEF3) (SIC)

Discusión

En los resultados de la investigación según el discurso docente se da a conocer que su rol fue replanteado, ajustaron sus acciones pedagógicas previamente planificadas en un ámbito presencial para reinventar su actuar en la atención y enseñanza del estudiantado a través de la virtualidad, siendo la educación virtual un desafío para ellos en un plano de incertidumbre, por lo que entre los años 2020-2021 que pasaron por un dinamismo en su rol, Por lo anterior según Jara-Vaca et al. (2021):

En el contexto educativo, el cambio de educación presencial a virtual evidenció que docentes y estudiantes han sido escasamente formados para el uso de tecnologías de información y comunicación, pero el problema debe ser abordado de manera integral y atenderse los factores actitudinales, personales y contextuales (p.33).

La suspensión de clases presenciales ante la pandemia del COVID-19, ha llevado a los docentes a enfrentar nuevos desafíos En ese sentido una realidad que compete al docente a tomar medidas en un plano de incertidumbre ha sido el cambio en su rol docente. En esa faceta de dinamismo en el rol también es dado a conocer por Gil-Espinoza (2020):

Otra cuestión para la reflexión es el rol docente, inevitablemente ha tenido que ser modificado. Posiblemente ha sido el periodo de mayor utilización de estilos de enseñanza productivos, de indagación y búsqueda. A su vez, dentro de los estilos reproductivos, los individuales habrán protagonizado la atención a la diversidad, en esta ocasión, añadiendo variables como el tipo de vivienda y la disponibilidad de medios tecnológicos o de otro tipo. Sin lugar a duda, el aprendizaje en el profesorado de las TAC supondrá un punto de inflexión que debería tener consecuencias positivas en el futuro del proceso de enseñanza-aprendizaje de la Educación Física (p.3).

Otro tema para discutir es la implementación de las TICs en el proceso de enseñanza aprendizaje, puntualmente en la capacidad del docente para el manejo de TICs en el desarrollo de la clase de Educación Física, en los resultados de la presente investigación según las respuestas se puede apreciar una realidad de aprendizaje y conocimiento de las tecnologías, un proceso en donde se fue adquiriendo competencias en relación con la práctica. De acuerdo con (Flores et al. 2021) aunque la modalidad de educación virtual no es reciente, el repentino cambio de paradigma educativo exige a los actores principales del proceso de enseñanza y aprendizaje, afrontar una serie de transformaciones que impone la nueva escuela. De manera particular, los académicos se han enfrentado a diversas plataformas de educación virtual, y probablemente también se encuentren experimentadas estrategias

que demanda la educación a distancia, considerando que en las clases presenciales se podía interactuar entre el profesor y estudiante (Giraud & Hernández, 2021).

La escuela es vista como una institución socializadora (Vygotsky, 1979) en donde confluyen distintas realidades en busca de un aprendizaje dado por la interacción con el medio y sus pares en ese sentido la institución tiene el imperativo deber de velar por el desarrollo integral de la persona. La importancia de la escuela en la sociomotricidad se entendería por la pérdida de la interacción social que brinda la entidad de la escuela por lo que se puede plantear en las siguientes incógnitas, ¿la escuela perdió su rol socializador en pandemia? ¿será significativa la interacción virtual para el desarrollo sociomotriz? Al analizar las respuestas de los docentes en un intento de responder las interrogantes planteadas se puede entender que en definitiva no existió socialización desde la enseñanza virtual lo que reafirmaría la tesis de la institución como ente socializador, para la segunda interrogante, según las respuestas al interpretar se concluye que no hay significancia por carencia de roce social con sus pares lo que va totalmente ligado a la sociomotricidad por concepto.

En relación con lo anterior, según Castañer y Camerino (1996) el desarrollo y aprendizajes corporales no pueden ser desligados del desarrollo de los otros aprendizajes, la motricidad se constituye en una fuente potencial de lenguaje y medio de expresión a través de la cual las personas en todas las edades se comunican, se relacionan con los demás, es por medio de la acción motriz que las personas vivencian sus capacidades corpóreas, y establecen contactos con el mundo exterior. En la actualidad se sabe que para que un individuo esté plenamente desarrollado e integrado en sociedad, debe potenciar todas las facetas y dimensiones de su personalidad, tanto cognitivas como psicológicas y sociomotrices (Martínez, 2009, citado en Prada, 2019).

En los resultados en el ámbito de bienestar psico-físico se describe a una población escolar que no se desarrolló motrizmente acorde a lo esperado a su edad (Gallahue, 1982), en donde además un factor resultante de la pandemia ha sido el aumento de la obesidad producto de estado condicionado de hipocinesia (Valentina & Ramírez, 2019), en el ámbito mental a través de la narrativa docente se expresa un constante estrés por una incertidumbre en el proceso de escolarización lo que suscito a desmotivación hacia el movimiento. En relación con lo anterior los resultados publicados por Abufhele y Jeanneret (2020) en su revisión exponen lo siguiente:

Aumento en niveles de irritabilidad, hiperactividad, impulsividad, y ansiedad que se agregan y agravan las múltiples tensiones a las que ya están sometidos los padres o cuidadores. Esta conjunción de factores puede tener un efecto de “olla a presión” y precipitar accidentes, respuestas impulsivas y/o violentas en un contexto donde las medidas protectoras de control externo están disminuidas (p. 320).

La predominancia de la educación intelectual por sobre la Educación Física en las creencias docentes, se plantea por una parte que producto de la preparación académica para la educación superior se genera este predominio de la enseñanza intelectual. El otro motivo que plantea es que debido a la ponderación desde los ajustes curriculares del ministerio de educación (MINEDUC) en torno a las horas que les otorgan a las asignaturas para sus unidades y contenidos se produce esta situación de

predominio. Con relación a lo anterior Hall & Ochoa (2020) plantean un motivo de la priorización de carácter teórica- intelectual en la enseñanza virtual en pandemia: convencionalmente la Educación Física es una asignatura del tipo teórico-práctico, en la cual hay contenidos asociados a la realización de actividad física, ejercicios o bien algún deporte. Este carácter que tiene la asignatura ha significado una mayor desventaja en el aprendizaje de contenidos versus otras asignaturas con contenidos mayoritariamente teóricos. Este carácter práctico ha significado que la adecuación de esta asignatura ha sido más dificultosa, y más si se considera que los lineamientos de los contenidos no son claros en las estrategias de aprendizaje bajo el contexto de confinamiento por covid-19.

También es importante mencionar, es la poca importancia percibida por parte de los estudiantes y apoderados, versus otras asignaturas con más horas como matemáticas o ciencias. Factor que podría generar la poca atención entregada por parte del estudiante a la asignatura, así como también podría generar poco apoyo por parte de los padres o tutores a las tareas asignadas al estudiante (Márquez et al., 2020, p. 69).

Conclusiones

En cuanto al rol docente respecto a la promoción de la sociomotricidad los docentes dan un gran énfasis en la enseñanza progresiva, de lo más simple a lo más complejo, retroceder en lo curricular para poder tener una enseñanza eficaz ya que según ello denotan que no ha habido progreso alguno en las habilidades motrices y también recalcan en la interacción de las personas para el desarrollo de la sociomotricidad. La postura del docente según las percepciones docentes ha de ser reflexiva tomando en cuenta las características del alumnado por lo que ellos sugieren que se debe retomar las a actividades de movimiento.

En la educación virtual no existe un impacto positivo para el desarrollo sociomotriz por carencia de roce social y comunicación práxica con sus pares.

El no tener un adecuado dominio de las TICs por parte de los docentes puede repercutir negativamente en el proceso de enseñanza aprendizaje, así como también en la didáctica de la clase, otro aspecto que se puede observar son las adversidades surgidas por factores socioambientales de las cuales tienen que ver con la adquisición de tecnologías para un efectivo desarrollo de la clase.

Al analizar las respuestas de los docentes se observa que la escuela ha dejado de lado la faceta sociomotriz, lo que se entendería que debido la incertidumbre de enfrentarse a una situación totalmente nueva como lo fue la educación virtual, no se le dio al principio la importancia de promover la sociomotricidad entendiéndola como una necesidad inalienable para el desarrollo integral.

Referencias bibliográficas

- Abufhele, M., & Jeanneret, V. (2020). Home confinement: The other side of the epidemic. In *Revista Chilena de Pediatría*, 91(3), 319-321. <https://doi.org/10.32641/rchped.v91i3.2487>.
- Aguilar-Farias, N., Martino-Fuentealba, P., & Chandia-Poblete, D. (2020). Correlates of device-measured physical activity, sedentary behavior and sleeping in children aged 9-

11 years from Chile: ESPACIOS study. *Retos*, 37, 1–10.
<https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.71142>

Alonso-Martínez, A. M., Ramírez-Vélez, R., García-Alonso, Y., Izquierdo, M., & García-Hermoso, A. (2021). Physical Activity, Sedentary Behavior, Sleep and Self-Regulation in Spanish Preschoolers during the COVID-19 Lockdown. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(2), 693.
<https://doi.org/10.3390/ijerph18020693>

Alonso, J. I., Gea, G., & Yuste, J. L. (2013). Formación emocional y juego en futuros docentes de educación física. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 16(1), 97-108. <https://doi.org/10.6018/reifop.16.1.179461>

Alonso, J. I., De Robles, L., & Segado, F. (2011). Análisis de la relación entre preferencia lúdica y la estructura de las actividades programadas en festivales lúdico-deportivos. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 6(16), 15-25

Ashmarin, B., Vinogradov, A. & Viátkina, N. (1990). *Teoría y metodología de la educación física*. Prosveshenie.

Bogen, M. (1985). *La enseñanza de las acciones motrices*. Cultura Física y Deporte.

Cagigal, J. (1957). *Hombres y Deporte*. Taurus.

Cagigal, J. (1981). *¡Oh deporte! (Anatomía de un gigante)*. Miñón.

Cárcamo, J., Romero, F., & Estevan, I. (2022). Impacto de la pandemia por COVID19 en la percepción de competencia motriz de escolares de la ciudad de Temuco, Chile. *Retos*, 43, 361–369.
<https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.87496>

Castañer, M., & Camerino, O. (1996). *La E. F. en la enseñanza primaria*. Barcelona.

Cooper, K. (1973). *El nuevo aerobio*. Editorial Diana.

Duran, C., Lavega, P., Planas, A., Muñoz, R., & Pubill, G. (2014). Educación física emocional en secundaria. El papel de la sociomotricidad. *Apunts Educació Física i Esports*, 117, 23–32.
[https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2014/3\).117.02](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2014/3).117.02)

Erades, N., & Morales, A. (2020). Impacto psicológico del confinamiento por la COVID-19 en niños españoles: un estudio transversal. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(3), 27–34. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2020.mon.204>.

Ermalaev, Y. (1985). *Fisiología evolutiva*. Vishaya Shkola.

Flick, U. (2015). *El diseño de la investigación cualitativa*. Morata.

Flores, E., Maureira, F., Hadweh, M., Gutiérrez, S., Silva-Salse, A., Peña-Troncoso, S., Castillo, F., González, P., Pauvif, F., Bahamondes, V., Zapata, G., Zavala, J., Maureira, J., Brevis, M. y Lagos, C. (2021). Nivel de satisfacción de las clases online por parte de los estudiantes de Educación Física de Chile en tiempos de pandemia. *Retos*, 41, 123-130.
<https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.82907>

Gallahue, D. (1982): *Understanding motor development in children*. John Wiley & Sons

- Giraud, B. & Hernández, C. (2021). Educación física en tiempos de Covid-19. Valoraciones a partir de la utilización de las TIC. *Revista Conrado*, 17(79), 32-40.
- Gil-Espinosa, F. J. (2020). La covid-19: una carrera de fondo para avanzar en educación física. *Journal of Physical Education and Human Movement*, 2(2), 1-5. <https://doi.org/10.24310/jpehmjpehmjpehm.v2i29849>
- Gobierno de Chile (2020). *Decreto 104. Declara estado de excepción constitucional de catástrofe, por calamidad pública, en el territorio de Chile* <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1143580&idParte=0>
- Hall, J. & Ochoa, P. (2020). Enseñanza virtual en educación física en primaria en México y la pandemia por COVID-19. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 21(2), 1-7. DOI: <http://doi.org/10.29035/rcaf.21.2.4>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Hortigüela-Alcalá, D., Garijo, A., & Pérez-Pueyo, Á. (2021). La Educación Física en el contexto COVID-19. Un relato de profesores de diferentes etapas educativas. *Retos*, 41, 764-774. <https://doi.org/10.47197/retos.v41i0.86368>
- Jara-Vaca, F., Chávez, E., Villa, C. & Novillo, L. (2021). Rol del docente para la educación virtual en tiempos de pandemia. *Polo del Conocimiento: Revista Científico- Profesional*, 63(11), 30-45.
- Lavega, P; March, J., & Filella, G. (2013). Juegos deportivos y emociones. Propiedades psicométricas de la escala GES para ser aplicada en la Educación Física y el Deporte. *Revista de Investigación Educativa RIE*, 31(1), 151-165.
- Le Boulch, J. (1997). *El movimiento en el desarrollo de la persona*. Paidotribo.
- Márquez-Villegas, C., Álvarez-Zuñiga, M. A. y Rivera-Jara, C. (2020). Educación Física en tiempos de Pandemia. *Revista Observatorio del Deporte*, 6(3), 65-72
- Matveev (1991). *Teoría y metodología de la cultura física*. Cultura Física y Deporte.
- Minaev, B. & Shiyan, B. (1989). *Bases de la metodología de la educación física de los escolares*. Prosveshenie.
- MINEDUC (2020). *Protocolo N°2: Coronavirus COVID-19 en instituciones de educación superior* https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2020/03/ProtocoloCoronavirus_IES.pdf
- Mujica, F. y Jiménez, A. C. (2021). Emociones positivas del alumnado de Educación Secundaria en las prácticas de baloncesto en Educación Física. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deportes y Recreación*, 39, 556-564. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.80112>
- Murillo, F. J. y Duk, C. (2020). El Covid-19 y las brechas educativas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 14(1), 11-13. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782020000100011>
- Orellana, N. & Mujica, F. (2022). Pandemia y Educación Física escolar en Latinoamérica. Análisis pedagógico enfocado en la ética. *Revista Derechos Humanos y Educación*, 5, 125-139.
- Ortega y Gasset, J. (2011). *El origen deportivo del estado*. INEF/Universidad de Coruña
- Osses, S., Sánchez, I., & Ibáñez, F. (2006). Investigación cualitativa en educación. Hacia la generación de teoría a través del proceso analítico. *Estudios Pedagógicos*, 32(1), 119-133. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052006000100007>

- Parlebás, P. (1981). *Contribution á un lexique commenté en science de l'action motrice*. INSEP
- Platonov, V. (1984). *Teoría y metodología del entrenamiento deportivo*. Visha Shkola.
- Platonov, V. (2004). *Sistema de preparación de los atletas en el deporte olímpico. Teoría general y su aplicación práctica*. Literatura Olímpica.
- Prada, J. (2019). *Programa de educación física con enfoque por competencias para el desarrollo de capacidades sociomotrices de los estudiantes de segundo grado de la I.E. "PERÚ BIRF" del distrito de pueblo Nuevo-Ferreñafe*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú.
- Posso, R., Otañez, J., Viteri, S., Amabilia, N., Bravo, O., Fernando, L., & Sotomayor, X. (2020). Por una Educación Física virtual en tiempos de COVID. *Revista PODIUM*, 15(3), 705-716.
- Ramírez, J. (1998). *Lo pedagógico del deporte menor*. Episteme.
- Ramírez, J. (2009). *Fundamentos teóricos de la recreación, la educación física y el deporte. Una introducción hacia la físico-corporalidad*. Episteme.
- Valentina, N. & Ramírez, J. (2019). Ficción y realidad sociomotriz en la figura mítica del extraterrestre: desde la hipocinesia hacia la torpeza y pandemia motriz. *Actividad Física y Ciencia*, 11(1), 113-133.
- Ríos, M., Vásquez, G., Edgar M., Romero V., Nuño, M., Campos, L., Caro, E., Ramírez, J., Miranda-Ríos, L. (2017). Factores asociados a la actividad física y el índice de masa corporal en escolares de Arandas, Jalisco, México. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 55(4).
- Saint-Maurice, P., Bai, Y., Vazou, S., & Welk, G. (2018). Youth physical activity patterns during school and out-of-school time. *Children*, 5(9). <https://doi.org/10.3390/children5090118>.
- Ter-Ovanecian, A. (1978). *Bases pedagógicas de la educación física*. Cultura Física y Deporte.
- Vygotsky, L. S. (1979). Interacción entre aprendizaje y desarrollo. En L. Vygotsky (Ed.), *El desarrollo de los procesos psíquicos superiores* (pp. 123- 140). Editorial Crítica.
- World Medical Association. (2009). *Declaration of Helsinki, Ethical Principles for Medical Research involving human subjects*. <http://www.wma.net/e/policy/b3.htm>